UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA CENTRO DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIA DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA CIVIL

RELATÓRIO DE ESTÁGIO SUPERVISIONADO

PROFESSOR ORIENTADOR: RICARDO CORREIA LIMA

ALUNO:

MANOEL FERNANDO PEREIRA SANTOS

CAMPINA GRANDE

JANEIRO/1981



Biblioteca Setorial do CDSA. Setembro de 2021.

Sumé - PB

Ilm? Sr.

Chefe do Departamento de Engenharia Civil do centro de Ciências e Tecnologia da Universidade Federal da Paraíba - Campus II -Campina Grande.

Manoel Fernando Pereira Santos, aluno regularmente matriculado no Departamento de Engenharia Civil, sob o número 7611142-2, com estágio supervisionado na PREFEITURA MU NICIPAL DE CAMPINA GRANDE, solicita que Vossa Senhoria, se digune a apreciar o seu relatório anexo, bem como o parecer do professor supervisor Ricardo Correia Lima, sobre o referido estágio.

Aproveito o ensejo e solicito que o mesmo seja encaminhado a quem de direito, para a atribuição do devido conceito e que se for o caso seja feita a contagem de créditos correspondentes.

Nestes Termos Pede Deferimento.

MANOEL FERNANDO PEREIRA SANTOS

AGRADECIMENTOS

Ao Professor Austro de França Costa, pela oportunidade que me concedeu para que eu pudesse realizar este estagio.

Ao professor Ricardo Correia Lima, pela orienta ção sincera, honesta e segura com que o mesmo me orientou.

Ao Centro de Ciências e Tecnologia, nas pessoas de José Farias Nóbrega e ao coordenador do curso de Engenharia Civil na pessoa do Professor Carlos pelo apoio na realização deste estágio.

Aos Engenheiros Antonio Bartolomeu Bezerra e Eduardo Sérgio Donato, pelo incentivo e apoio que eles me dedicaram junto a Prefeitura.

Aos colegas estágiarios.

Emfim agradeço a Deus, por ter me dado saúde e confiança, como também ter-me concedido grandes amizades no período de estágio.

DECLARAÇÃO



ESTADO DA PARAÍBA PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPINA GRANDE

SECRETARIA DE VIAÇÃO E OBRAS

DECLARAÇÃO

Declaramos para fins de fazer prova junto à Uni versidade federal da Paraíba, que o Sr. Manoel Fernando Pe reira Santos prestou serviços nessa repartição, sob o regi me de estagiário, com as seguintes características:

- 1 Período do Estágio 15 de junho de 1980 a 15 de janeiro de 1981.
- 2 Frequência O estagiário trabalhou no regime de 04 (quatro) horas por dia, no turno da manhã, e inclusive aos sabados.
- 3 Parecer sobre o ESTAGIÁRIO O estagiário correspondeu plenamente às tarefas que lhes foram comfiadas, as quais atri buimos os seguintes conceitos:

| a | - | Frequênciaótimo |
|---|---|---|
| b | - | Pontualidadebom |
| c | - | Responsabilidade nos trabalhosótimo |
| d | - | Desempenho na execução das tarefasótimo |
| е | _ | Aproveitamento do estágioótimo |

Campina Grande, 15 de janeiro de 1981

Antonio Bartolomeu Bezerra CREA L V.3/6 - D - Pb.

C. P. F. 023.069:304-06

2.322 - D - Pb. C. P. F. 154.368.704-06

INDICE

1.0 SERVIÇOS DE TERRAPLENAGEM

- 1.1 cortes
- 1.2 aterros

2.0 SERVIÇOS DE PAVIMENTAÇÃO

- 2.1 regularização do sub-leito
 - 2.1.1 execução
 - 2.1.2 controle tecnológico
- 2.2 sub-base estabilizada granulometricamente
 - 2.2.1 controle tecnológico
- 2.3 base estabilizada granulometricamente
 - 2.3.1 controle tecnológico

3.0 IMPLANTAÇÃO DE PARALELEPIPEDOS

- 3.1 base para o assentamento
- 3.2 assentamento de paralelepipedos
- 3.3 rejuntamento
- 3.4 proteção a obra

4.0 SERVIÇOS DE DRENAGEM

- 4.1 escavação manual de valas
- 4.2 meio fio de granito sem sargeta
- 4.3 meio fio de concreto sem sargeta
- 4.4 meio fio de concreto com sargeta
- 4.5 sargeta de concreto
- 4.6 revestimento de valas de concreto simples
- 4.7 caixa coletora de águas pluviais
- 4.8 reaterro compactado manualmente
- 4.9 obras d'arte correntes
 - 4.9.1 alvenaria de fundações
 - 4.9.2 concreto ciclópico

5.0 OBRAS COMPLEMENTARES

5.1 demolições de pavimentação

TEXTO

1.0 SERVIÇOS DE TERRAPLENAGEM

1.1 CORTES

Consta no caso em apreço, da escavação dos materiais constituintes do terreno natural até o greide de terraplenagem indicado no projeto.

1.1.1 EXECUÇÃO

A operação foi precedida de execução dos serviços de desmatamento, destocamento e limpeza.

O desenvolvimento da escavação se processou mediante a previsão da ultilização adequada, ou rejeição dos materiais extraidos. Assim, apenas foram transportados, para construção dos aterros os materiais que, pela classificação e caracterização efetuadas nos cortes estiveram compativeis com as especificações de execução dos aterros, em conformidade com o projeto.

1.2 ATERROS

Compreende no caso, discarga, espalhamento, homogeneização, conveniente umedecimento ou aeração, e compactação dos materiais selecionados oriundos de cortes ou emprétimos para construção das camadas até a cota correspondente ao greide da terraplenagem.

1.2.1 MATERIAIS

Os materiais foram selecionados entre os de 1º, 2º, e 3º categorias, atendendo a qualidade e a destinação prevista no projeto.

Na execução do corpo dos aterros não foi permitido o uso de solos com baixa capacidade de suporte e expanção maior do que 4%.

A camada final foi constituida de solos selecio nados na fase de projeto, dentre os melhores disponiveis, onde a expanção permitida foi no máximo de 2%.

1.2.2 EXECUÇÃO

A operação foi precedida de execução dos serviços de desmatamento, destocamento e limpeza.

O aterro so foi executado apos a conclusão das obras de artes correntes necessárias a drenagem.

O lançamento do material para a construção ater ros foram feitos em camadas sucessivas, emtoda a largura da se ção transversal, e em extenções tais que permitiram seu umedecimento e compactação adequados. A espessura das camadas foi normalizada pela especificação, onde as mesmas não ultrapassaram 0,20 m.

Todas as camadas foram convenientemente compatadas na umidade ótima, mais ou menoa 2%, até obter-se a massa específica máxima aparente seca, do ensaio DNER-ME 47-64. OS trechos que não atingiram as condições mínimas de compactação e máxima espessura foram escarificadas homogeneizados, levados a umidade ótima e novamente compactados de acordo com a massa específica seca exigida.

1.2.3 CONTROLE TECNOLÓGICO

Um ensaio de compactação seguindo o método DNER-ME 47-64, para cada 200m³ de um mesmo material aplicado ou para cada trecho executado por dia.

Um ensaio para determinação da massa específica aparente seca, "in situ" (DNER-DPTM 92-64) para cada 100m da ca mada, alternadamente, no eixo e bordos.

Um ensaio de granulometria (DNER-ME 80-64), do limite de liquidez (DNER-ME 44-64) e do limite de plasticidade (DNER-ME 82-63) para todo grupo de duas amostra submetidos ao ensaio de compactação seguindo o método (DNER-ME 47-64).

Um ensaio do índice de suporte california, com a energia do método DNER 47-64 para cada grupode 4 amostras submetidas ao ensaio de compactação.

2.0 SERVIÇOS DE PAVIMENTAÇÃO

2.1 REGULARIZAÇÃO DO SUB-LEITO

Operação destinada a conformar o leito estradal, quando necessário, transversal e longitudinalmente, compreenden do cortes ou aterros até 20 cm de espessura.

Os materias foram os do proprio subleito. No ca so de substituição ou adção de material, estes foram provinientes de ocorrências de materiais indicados no projeto, ter um diâmetro de partícula igual ou inferior a 76mm, um índice de su

porte california, determinado com energia do método DNER-ME 47-64, igual ou superior ao do material considerado, no dimensionamento do pavimento, como representativo do trecho em causa, e expação inferior a 2%.

2.1.1 EXECUÇÃO

Todo material orgânico que foi encontrado no leito da rodovia foi removido.

Após a execução de cortes e a adição de material necessário para atingir o greide de projeto, foi feita uma escarificação geral na profundidade de 20cm, em seguida uma pulverização, umedecimento e secagem, compactação e acabamento.

O grau de compactação, foi estipulado pela especificação, onde o mesmo será no mínimo 100%, em relação a
massa específica aparente seca máxima, obtida no ensaio do DNERME 47-64 e o teor de umidade deverá ser a ótima do ensaio citado
mais ou menos 2%.

2.1.2 CONTROLE TECNOLÓGICO

Um ensaio de compactação segundo o método DNER-ME 47-64, para determinação da massa específica aparente seca máxima com espaçamento máximo de 100m de pista, com amostras coletadas em pontos sempre obedecendo a ordem: bordo direito, eixo bordo esquerdo, eixo, bordo direito, etc., a 60cm do bordo.

Ensaio de caracterização (limite de liquidez, limite de plasticidade e granulometria, respectivamente métodos DNER-ME 44-64 ME 82-63 ME 80-64), com espaçamento máximo de 250m de pista.

Uma determinação do teor de umidade, cada 100m, imediatamente antes da compactação.

Determinação de massa específica aparente, "in situ" com espaçamento máximo de 100m de pista, nos pontos on-de foram coletadas as amostras para o ensaio de compactação.

2.2 SUB-BASE ESTABILIZADA GRANULOMETRICAMENTE

Os materiais que foram empregados em sub-base, apresentam um índice de suporte california igual ou superior a 20% e expasão máxima de 1%, determinados segundo o método DNER-ME 49-64 e com energia de compactação correspondente ao método DNER-ME 48-64.

O indice de grupo foi igual a zero.

2.2.1 CONTROLE TECNOLÓGICO

Um ensaio de compactação com espaçamento máximo de 100m de pista com pontos obedecendo a mesma ordema citada anteriormente.

Um ensaio do indice de suporte california com energia de compactação do método DNER-ME 48-64, com espaçamen to máximo de 300m de pista.

Ensaios de caracterização, com espaçamento máx \underline{i} mo de 150m de pista.

Uma determinação do teor de umidade, cada 100m imediatamente antes da compactação.

Determinação de massa específica aparente, "in situ", com espaçamento máximo de 100m de pista, nos pontos onde foram coletadas as amostras para os ensaios de compactação.

2.3 BASE ESTABILIZADA GRANULOMETRICAMENTE

2.3.1 CONTROLE TECNOLÓGICO

Foram feitos os seguintes ensaios:

- Determinação da massa específica aparente, "in situ", com espaçamento máximo de 100m de pista, nos pontos onde foram coletadas as amostras para os ensaios de compactação.
- Uma determinação do teor de umidade, cada 100m de pista, imediatamente antes da compactação.
 - Ensaios de caracterização (vide item 2.1.2)
- Um ensaio de Índece suporte california, com energia de compactação do método DNER-ME 48-64, com espaçamento de 300m de pista, e, no mínimo um ensaio cada dois dias.
- Um ensaio de compactação comforme o îtem 2.1.2 OBS- O número de ensaios de compactação poderá ser reduzido desde que se verifique a homogeneização do material.
- Uma determinação do equivalente de areia, com espaçamento de 100m, no caso de materiais com índece de plasticidade maior doque 6% e/ou limite de liquidez maior que 25% 3.0 IMPLANTAÇÃO DE PARALELEPÎPEDOS

3.1 BASE PARA ASSENTAMENTO

Sobre o sub-leito preparado, foi espalhado uma camada solta e uniforme de areia, destinada a compensar as irre

gularidades e desuniformidades de tamanhos dos paralelepipedos.

Sobre esta camada foram dispostos os paralelepí pedos, que receberam o rejuntamento e acabamento de acordo com o que descreye o ítem seguinte.

A areia empregada no colchão foi procedente de rio ou jazida, onde a mesma é constituída de partículas limpas, duras e duraveis, preferivelmente silicosas, isentas de torrões de argila e substâncias organicas e satisfazendo a seguinte graduação:

| Nº da peneira | Diam. Nominal | % que passa | | | |
|---------------|---------------|-------------|--|--|--|
| 4 | 4,8mm | 100 | | | |
| 200 | 0,074mm | 5 a 15 | | | |

- A serie de peneiras usadas foi a normal
- O colchão de areia terá espessura de 10cm

3.2 ASSENTAMENTO DE PARALELEPÍPEDOS

As dimensões classificadas exigidas nos paralele pipedos foram as seguintes:

Comprimento - 17cm a 23cm

Largura - 14cm a 17cm

Altura - 11cm a 14cm

Os paralelepípedos foram assentados em fiadas, normalmente ao eixo da via ficando a maior dimensão na direção da fiada.

O acabamento foi de acordo com o projeto, sendo normalmente representado por uma parábola cuja flexa de (1/65) da largura do calçamento.

As juntas foram alternadas com relação as duas fiadas vizinhas de tal modo que cada junta ficou dentro do ter ço médio de paralelepípedos vizinhos, tendo no máximo 2cm de espessura.

Depois de assentados os paralelepípedos foram socados com soquetes de 30 a 40 Kg.

A linha d'agua apresentou largura de 1,0m além do meio fio.

3.3 REJUNTAMENTO

Depois de concluído o assentamento dos paralele pipedos, os mesmos foram rejuntados com argamassa de cimento e areia no traço 1:3, obedecendo as especificações da ABNT.

A argamassa aplicada foi razoavelmente plástica, a critério da fiscalização, foi lançada em toda extensão e profundidade das juntas com irrigadores de bico largo, facilitando assim a penetração com ferramentas apropriadas.

A medida que foi feito o enchimento das juntas cobria-se o calçamento com uma camada de areia sobre a qual foram feitas sucessivas irrigações, durante aproximadamente dez dias de modo a manter o calçamento sempre úmido. Em seguida a areia foi varrida, de maneira que a linha d'água apresentou-se de acordo com os perfis do projeto.

3.4 PROTEÇÃO À OBRA

Durante todo o período de construção do pavimen to e até o seu recebimento definitivo os trechos em construção foram protegidos contra elementos que pudessem danificá-los.

Durante o período de construção, a firma emprei tera da obra, se encarregou de proteger o canteiro de serviço, mediante o uso de barricas ou cavaletes, bem como afixar placas informativas sobre o trecho em construção.

4.0 SERVIÇOS DE DRENAGEM

4.1 ESCAVAÇÃO MANUAL DE VALAS

Foram feitas para drenos e galerias em material de 1º categoria, 2º categoria, e 3º categoria.

4.2 MEIO FIO DE GRANITO SEM SARGETA

Foram abertas valas de assentamento das guias ao longo dos bordos do sub-leito preparado, obedecendo ao alinhamento, perfil e dimensões estabelecidas no projeto. O fundo das valas foram regularizados e em seguida apiloados.

As juntas das guias foram realizadas com argamas sa de cimento e areia no traço 1:3.

O material escavado da vala foi reposto e apilo ado logo após a conclusão do assentamento das guias. O alinhamento e perfil do meio fio foi verificado antes do início do pavimento, onde não foi tolerado desvios de mais de 5cm em relação ao alinhamento e perfil estabelecidos.

As dimensões exigidas do meio fio foram as seguintes: Comprimento - 80cm a 100cm

Altura - 50cm a 70cm

Espessura - 15cm a 20cm

4.3 MEIO FIO DE CONCRETO SEM SARGETA

Foi em concreto simples no traço 1:2:4, cimento areia e brita com seção transversal trapezoidal com as seguin tes caracteristicas; base menor igual a 12cm, base maior igual a 18cm e com uma altura de 40cm, por um metro de comprimento conforme projeto.

A maneira de assentamento encontra-se descrita nos primeiros paragrafos do item anterior.

4.4 MEIO FIO DE CONCRETO COM SARGETA

Foi em concreto simples no traço 1:2:4, formando um único bloco, com a seguinte seção transversal; Sargeta 25cm X 52cm X 20cm e meio fio 12cm X 18cm X 40cm.

A maneira de assentamento encontra-se descrita nos primeiros paragrafos do ítem 4.2.

4.5 SARGETA DE CONCRETO

Foram aplicadas, a critério da fiscalização, nos cortes com argamassa de cimento, areia e brita, no traço 1:2:4.

4.6 REVESTIMENTO DE VALAS DE CONCRETO SIMPLES

As valas receberam proteção em calha premoldada fornecida pela premol, com meia seção circular de diâmetro de 300mm, aplicadas ao longo dos aterros e cortes e encaminhadas até as caixas coletoras de águas pluviais de acordo com o projeto.

Os diâmetros foram rigorosamente obedecidos e as declividades das calhas, assim como as dimensões das caixas comforme indicam os desenhos em anexo.

OBS - Não foi permitido declividade superior a 1% para as referidas calhas.

4.7 CAIXA COLETORA DE ÁGUAS PLUVIAIS

Piso em concreto simples no traço 1:4:8, cimento, areia e brita. Paredes em alvenaria de tijolos maciços prensados

assentados em argamassa de cimento e areia no traço 1:6. Os fundos e paredes foram revestidos e afagados em argamassa de cimento e areia no traço 1:4.

A cobertura das caixas foi feita em concreto armado no traço 1:2:1, com espessura de 10cm, de acordo com o projeto.

As bocas de lobo foram construidas em alvenaria de uma vez com tijolos maciços prensados, assentados com argamassa de cimento e areia no traço 1:4 nas dimensões indicadas no projeto. Foram cobertas com grelhas de ferro, obedecendo ao projeto fornecido pela prefeitura.

4.8 REATERRO COMPACTADO MANUALMENTE

Quando não foi possível compactação mecânica, a mesma foi executada manualmente do seguinte modo:

- Em camadas nunca superior a 20cm, devidamente apiloadas com soquetes de madeira tipo estronca.

4.9 OBRAS DE ARTES CORRENTES

4.9.1 ALVENARIA DE FUNDAÇÃO

Foram assentadas após primeira camada de pedra seca com argamassa de cimento e areia no traço 1:4.

4.9.2 CONCRETO CICLÓPICO

Foram preparados obrigatoriamente em betoneiras com duração de mistura mínima de 2 minutos.

A fixação do traço e os testes de resistência, acompanhados do controle estatístico, foram feitos em laboratórios indicados pela prefeitura ou no laboratório da própria empreiteira.

O adensamento se fez através de vibradores de imersão com configuração e dimensões adequadas as várias peças.

A NB-1 foi rigorosamente observada em todas as fases.

Adicionamento de 25% de pedra de mão.

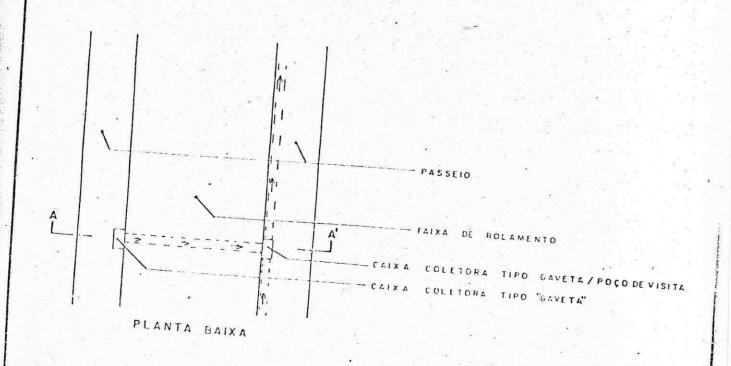
5.0 OBRAS COMPLEMENTARES

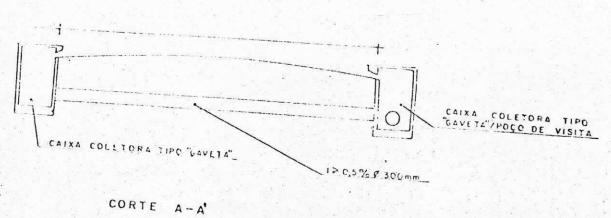
5.1 DEMOLIÇÃO DE PAVIMENTAÇÃO

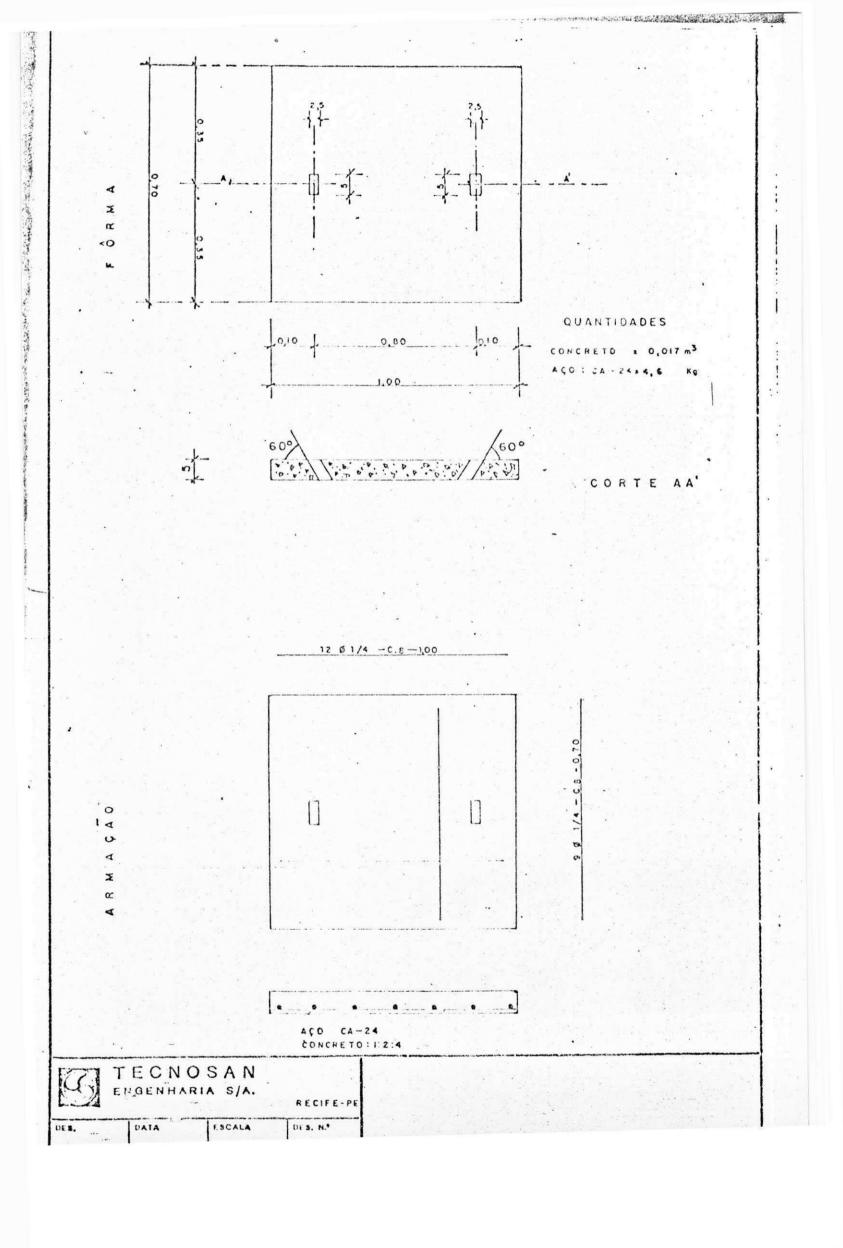
Quando não foi possível a demolição mecânica, a mesma foi executada manualmente com ferramentas apropriadas

DETALHES DE POÇOS DE VISITA E CAIXAS COLETORAS

ESQUEMA DE INTERLIGAÇÕES DE CAIXAS: COLETORAS E POÇOS DE VISITA

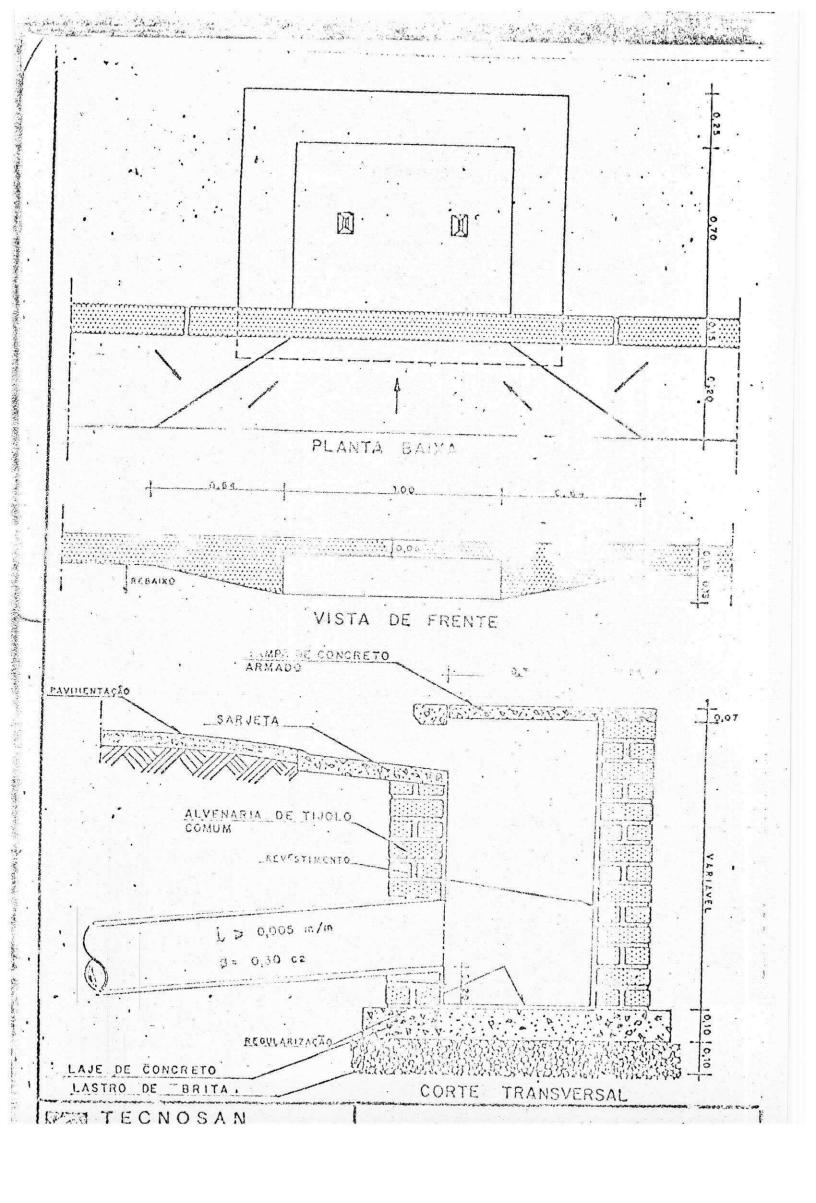




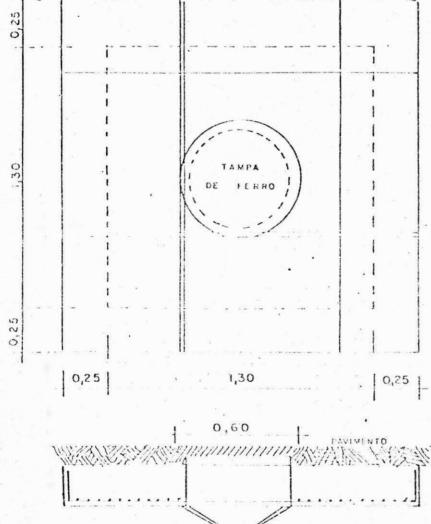


the state of the second and the second secon

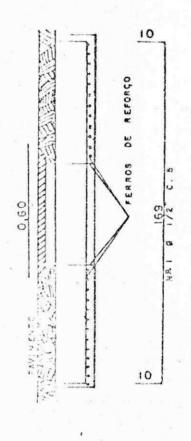
aline through the terminate of the first three months within the property of the first and the manufacture of the first terminates and the first terminates and the first terminates and the first terminates and the first terminates are the first terminates are the first terminates and the first terminates are the first terminates and the first terminates are the first t

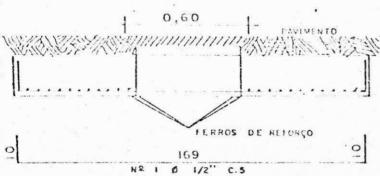


LAJE SUPERIOR D O POÇO DE VISITA - DETALHES



The manufacture of the state of





BTTC 0-100

BTTC \$=100 Calcula P/ EXTRENIIDADE - (CONCRETO)

1. Alas [10,30+1,30 + 2.20] x 0.25 | x 2] = 0.880 m

2- Fronto [[120 = 5.50 x 0.30] - 3 [TT x 0.60 x 0,307] = 1.106

3- TESTA - 0.40 x 0.35 x 5.90 = 0.826

4-Calcoda: 13.00.6.10,1.25 x 0.20 = 2.642

5-RECIEUS - 13402030×020 = 2814

6 · Pocrava sol. tubo = 6.10 x 070 x0,40 = 1,708

7. Talhonor = 2(1.10x 0.70x 030) = 0.264 10,240 w3

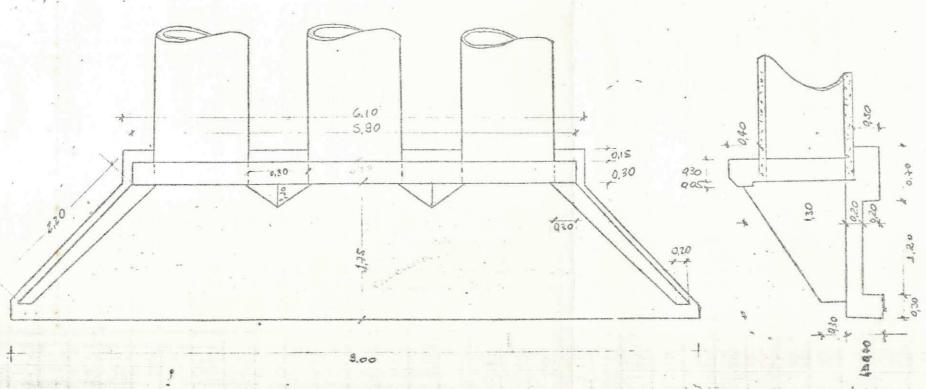
Calculo de forma DEXTREMIDADE

1. Alos 1.76 +4 = 7.04 2-Fron-61 1.20 x 5.30 = 6.36

3-Testa (5.90x0.40).2 = U.72

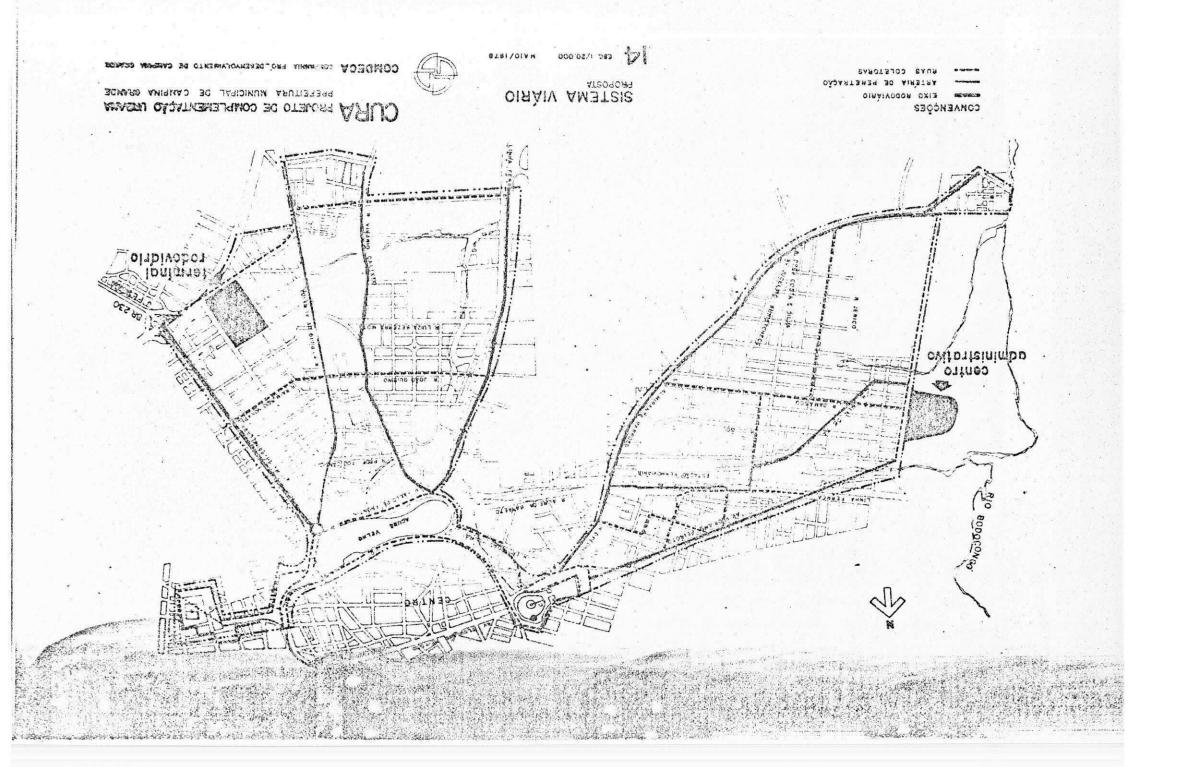
4. Protetor 1.50 (4.x0.50) = 3.00

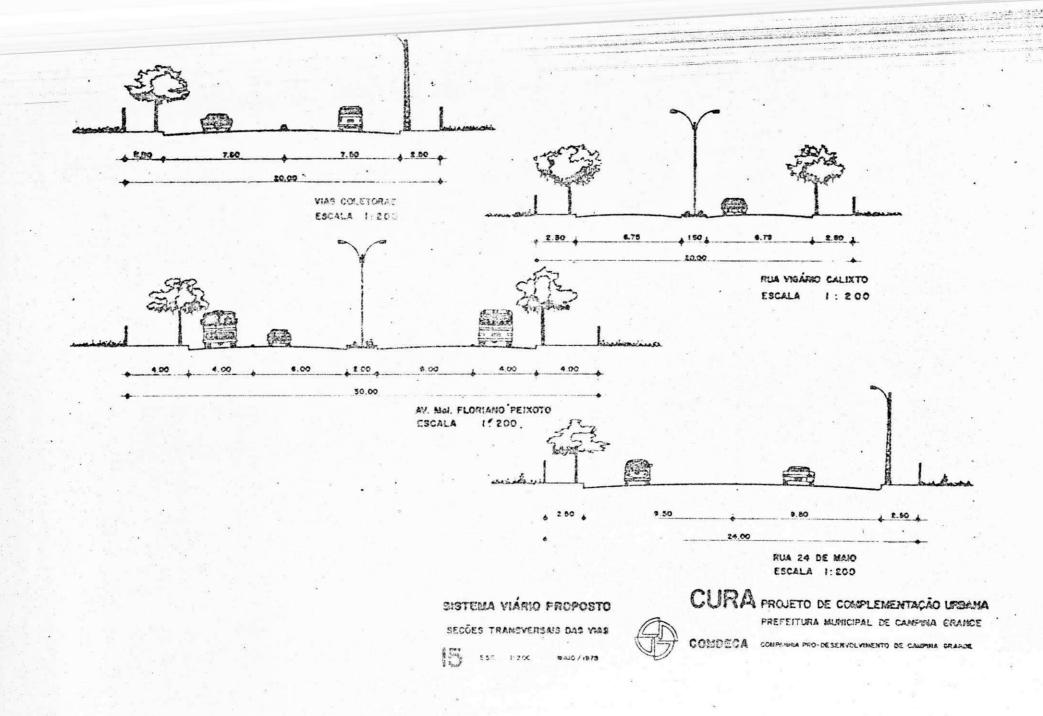
5 Calcada: 1340x030 = 9.38 30.50 mg

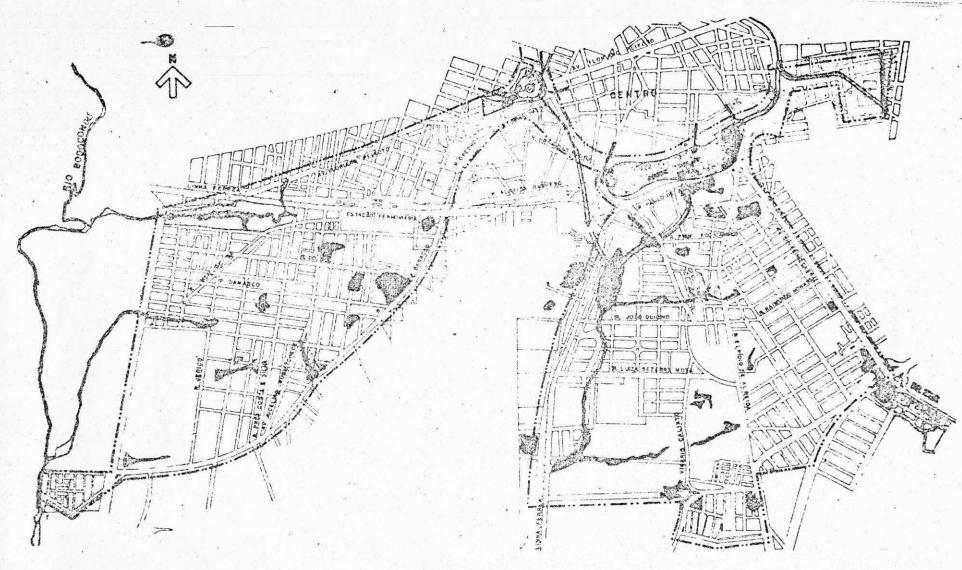


100000

. ILUSTRAÇÕES







economic disco

CONTRESA UND A CAMA CONTRO

time order explications

- MA CONTRACTOR A DES ARRESTO

M VERTEDOURO

TEMER ALAGADOS

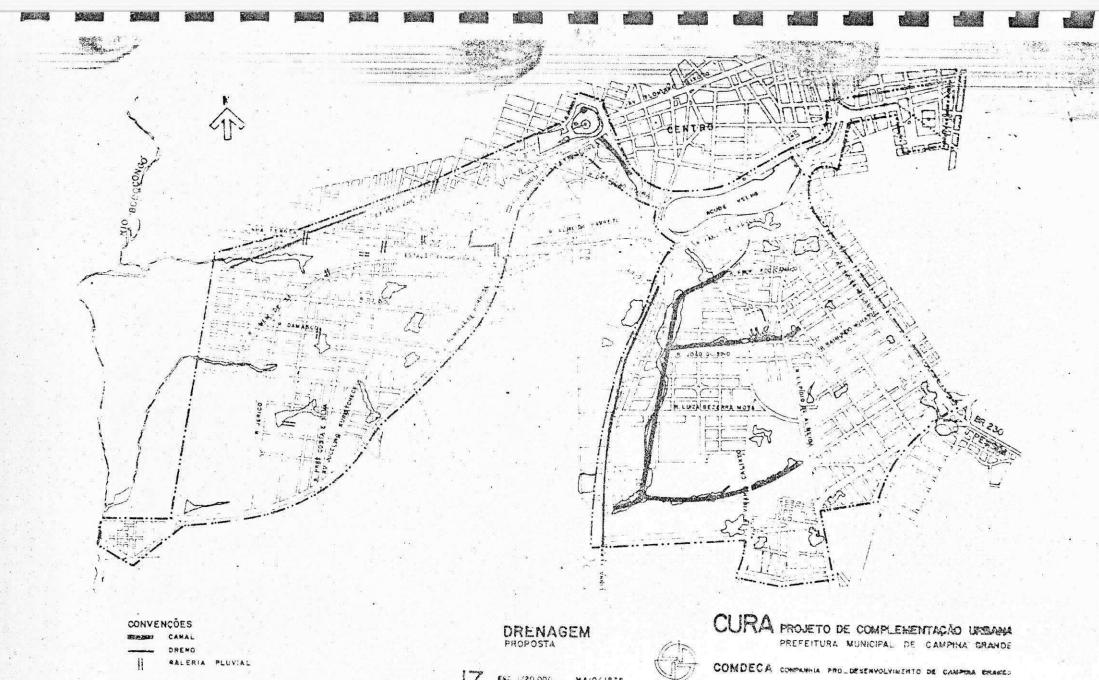
DRENAGEM EXISTENTE

ESC 1/00 000 MAIO/1078

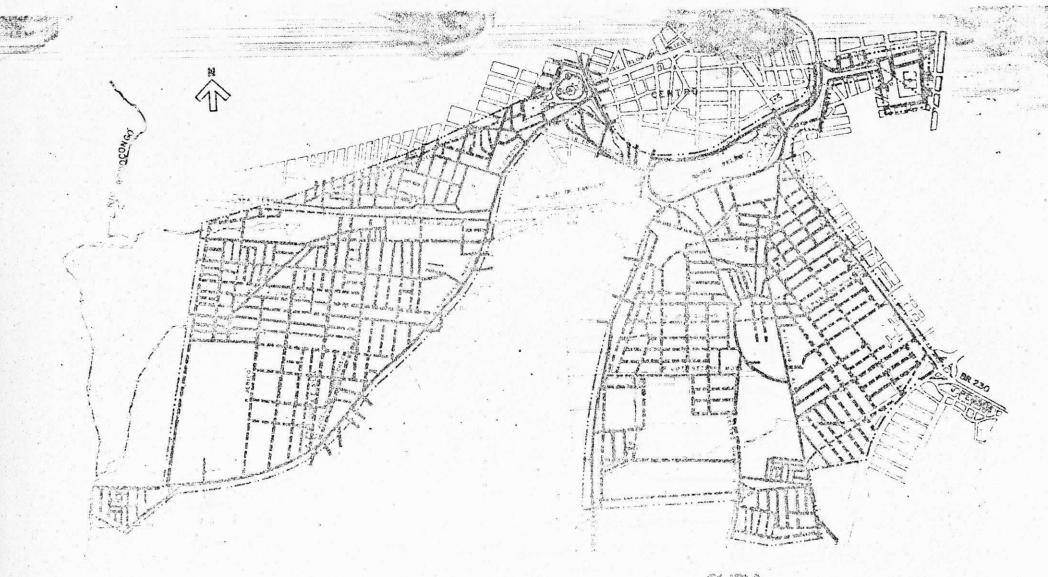
CURA!

PROJETO DE COMPLEMENTAÇÃO UNITARA
PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPUNA SUPERA

COMDECA COMPANIA PRO DESERVOLVERSORS DE MOSSES MINOS



ENC 1/20 000 MAIO/1978



LIMINAÇÃO ZÉRIER LA

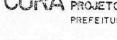
CLIRA PROJETO DE COMPLEMENTAÇÃO UNIDADA -

CONTROLA communa and deservolvimento un campail, examine



CONVENÇÕES

REDE DE AGUA



CURA PROJETO DE COMPLEMENTAÇÃO URBAN PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPINA GRANC

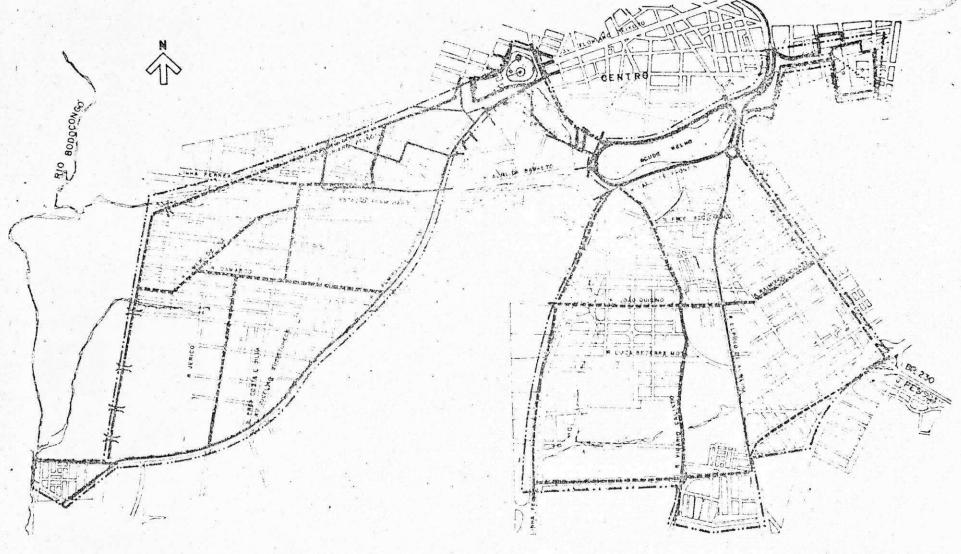
COMDECA COMPANHIA PRO DESENVOLVIMENTO DE CAMPINA GRAS

REDE DE ESGOTO

20 ESC 1/20 000 MAIO/1978

CURA PROJETO DE COMPLEMENTAÇÃO UPBANA
PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPINA GRANCE

COMDECA COLTANIA PRO DESERVOLVIMENTO DE CAMPEN ACURDE



PAVIMENTAÇÃO EM PARALELEPIPEDO PONTES E PONTILHÕES

PAVIMENTAÇÃO

ESC 1720 000 .MAIO/1978

CURA PROJETO DE COMPLEMENTAÇÃO LEDAMA PREFEITURA NUNCIPAL DE CAMPINA GRAPA

COMDECA COMPANHA PRO_DESERVOLVIMENTO DE CAMPAN COMPE

DETALHES MÉTRICOS

PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPINA GRANDE SECRETARIA DE VIAÇÃO E OBRAS

O.BRA:

IMPLANTAÇÃO E PAVILLEUTAÇÃO DO ACESSO INTERNO DO CENTRO DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIA DA UPPO E RECU! PERAÇÃO DE REVESTIMENTO ASPÁLTICO NAS RUAS: ASSIS CHATEAUBRIAND, GETÚLIO VARGAS E RUI BAR! BOSA, NESTA CIDADE.

(ORÇAMENTO DETALHADO)

| 1TEM | DISCRIMINAÇÃO | UND | QUANT. | PRECO - | C T |
|------|----------------------------|--------|-----------|-----------------|-------|
| 1.0 | SERVIÇOS DE TERRAPLENAGEM | | | | , |
| 1.1 | Desmatamento destocamento | | | | |
| | e limpeza do terreno. | m2 | 25.000,00 | 2,50 | 65 |
| 1.2 | Escavação em material de | | | | |
| | 18 categoria em cortes e | | | | |
| | empréstimos com transpor. | | | | |
| | te até 0,2km. | c.3 | .1.625,00 | 54,00 | · · · |
| 1.3 | Escavação em material de | | | | |
| | 18 categoria em cortes e | | | | |
| | empréstimos com transpor | to the | | | |
| | te entre 0,4 e 0,6 Em | m3 | 2,437,00 | 54,05 | 1.3 |
| 1.4 | Escavação carga e transpor | | | | |
| | te em material de la cate | | | | |
| | goria com DMT até 4,0Km. | m3 | 8.530,00 | 72,00 | 1. |
| 1.5. | Escavação em cortes de ma | | | | * |
| | terial de 2º categoria | | | | |
| | com transporte até 0,2Km. | :u3 | 1.200,00 | 51,00 | |
| 1.6 | Escavação em cortes de ma | | | | |
| | terial de 3º categoria ' | | | | |
| | com transporte até 0,2Km. | m 3 | 500,00 | :00 , 00 | |
| 1.7 | Momento extraordinário de | | | | |
| | transporte | 3xK | 17.000,00 | 12,00 | 5 |
| 1.8 | Compactação de aterros | m3 | 11.033,00 | 11,00 | 1 |

PREFEITURA MUNICIPAL DE CAMPINA CRANDE SECRETARIA DE VIAÇÃO E OBRAS

| İTEM | DISCRIMINAÇÃO | UNI | QUANT. | PRECO - | C |
|----------|-----------------------------|-----|-----------|------------|----------------|
| <u>.</u> | | | | UHIT, | 70 |
| 2.0 | SERVIÇOS DE PAVIMENTAÇÃO | | | | |
| 2.1 | Exocução de Sub-base esta | | | | |
| ` ` | bilizada com material de | | | | |
| | jazida com espessura de | | - | | |
| | 0,20m e transporte até | | | | • |
| 2 - | 40 Km | m3 | 2.475,00 | 702,00 | |
| 2.2 | Execução de base estabilia | Ī | | | |
| į . | da com material de jazida | | | | |
| | corrigida com 25% de brita | | | | Y ₄ |
| 1 | em volume e espessura de | | | | |
| | 0,20m com transporte até | | | 385 380 | |
| • | 4,0Km. | m3 | 2.350,00 | 420,00 | i |
| 2.3 | Imprimação | m2 | 11.440,00 | 4,00 | 13 |
| 2.4 | Tratamento superficial du | | | | |
| 1 | plo | m2 | 4.160,00 | - 60,00 | 210 |
| 2.5 | Tratamento superficial tri | | | | |
| | plo | m2 | 7.280,00 | 75,00 | 5.10 |
| 2.6 | Ligante betuminoso(CM-70) | | | | |
| J) | para imprimação | t | 14,0 | 5.500,00 | 7 |
| 2.7 | Ligante betuminoso(CAP-150/ | | | | |
| | 200) para tratamento . | た | 36,0 | 5.400,00 | 2.5 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | ISTO: | l | L | | .1 |

PREPRITURA MUNICIPAL DE CAMPUN GRANDE SECHELARIA DE VIAÇÃO E OURAD

| form ; | DISCRIMINAÇÃO | UNI | QUANT. | PRECO - | - CR\$ |
|---------|----------------------------|------|----------|-----------------|------------|
| May May | | | | UNIT. | TOTAL |
| 3.0 | DRENAGEM E OBRAS COMPLE- | | | * | |
| | MENTARES | | | | |
| 3,1 | Execução de dreno subter | | | | |
| | râneo com tubo de Ø= 0,20 | | | | |
| | m e areia | m | 300,00 | 500,00 | 150.000,00 |
| 3.2 | Extremidade para dreno | | | | |
| | subterrâneo | und | 0 2 | 1.300,00 | 2.600,00 |
| 3.3 | Sarjeta revestida com eg ' | | v | | |
| | pessura de 0,0ôm | m2 | 480,00 | 130,00 | 06.400,00 |
| 3.4 | Banqueta de concreto | m | 700,00 | 250 , 00 | 205.000,00 |
| 3.5 | Entrada e saida d'água | und. | 10,0 | 780,00 | 7,800,00 |
| 3.6 | Calhas de Ø =0,30m | m | 54,00 | 200,00 | 10.800,00 |
| 3.7 | Gramagem | m2 | 2.140,00 | 20,00 | :2.500,00 |
| 3.8 | Valeta de proteção em ma | | | | |
| | terial de la cat. | 18 % | 240,00 | 120,00 | 28.800,00 |
| 4.0 | OBRAS DE ARTES CORRENTES | | | | |
| 4,1 | Bueiro triplo tubular com | | | | |
| | Ø # 1.20 CA - 1 | m | 21,00 | 5.627,00 | 118.167,00 |
| 4.2 | Extremidade para bueiro | | | | |
| | triplo tubular | und | 02 | 16.380,00 | 32.760,00 |
| | | | * | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | 4 9 7 | | | | - |

PREFEITURA LUNICIPAL DE CAMPINA GRANDE SECRETARIA DE VIAÇÃO E OBRAS

| ITEM | DISCRIMINAÇÃO | UNL | QUARY. | PROXO | - (! |
|-------------|--------------------------|-----|--------|----------------------------------|-------|
| - 754 | | | | | 71:0 |
| 4.3 | Escavação em material de | | | | • |
| - 1 | la categoria para funia | | | | |
| | | n3 | 160,00 | 203,00 | 1 |
| 4.4 | Escavação em material de | | | | |
| | 2 cat. para fundações e | | | | |
| | drenos | n3 | 85,00 | 150,00 | . 1 |
| 4.5 | Escavação em material de | | | | |
| | 3ª cat. para fundações e | | | | |
| | drenos | 23 | 60,00 | 696,00 | 4 |
| | | | | | 4.CC |
| | | | | | |
| 1 | | | | | |
| , (| | | | | |
| frE. | | | | | |
| 121 | | | | | |
| | | | | | |
| 3 1 . | | | | | |
| | | | OVICE | eleteura Municipal de (| Cread |
| | | | SVUs | c. de Viação e Obras. | |
| 3.0 | | | 11,09, | 79 V | T. 0 |
| | | | Eog! | votro de Prança Cost | |
| | | | | 5ECFETARIO CPF 003.278 674-34 |) - |
| A Charles | | | | | |

CONCLUSÃO

Atravéz do estágio supervisionado tive oportuni dade de por em prática a maioria dos conhecimentos teóricos adi quiridos no decorrer do curso de Engenharia Civil. Por sua vez passei a assimilar conhecimentos que seriam impossíveis de serem ministrados em sala de aula, tais como: Relacionamento com pessoas ligadas a obra, desde o mais alto funcionario ao mais humilde dos serventes. Resolução de problemas aparentemente sim ples mas de grande valor prático.

A grande vantagem do aluno que realiza estágio supervisionado, é que tem oportunidade de uma passagem gradual da condição de estudante para a de profissional. Pois durante o período inicial do referido estágio ele conta com o apoio integral do orientador, dos colegas e mesmo dos engenheiros che fes que compreendem a sua condição de inexperiente.

Não me tornarei demasiadamente monotono, tentan do enumerar todas as vantagens que nos proporciona este primei ro contato com a vida profissional, limitando-me apenas a reconhecer que o meu curso de Engenharia Civil jamais estaria com pleto sem a realização do estagio supervisionado, o qual além de me abrir novos horizontes me proporcionou uma visão global da realidade profissional.

