



# UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA

CAMPUS II – CAMPINA GRANDE – PB

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIA  
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA CÍVIL

ESTÁGIO SUPERVISIONADO : RELATÓRIO

PROF. SUPERVISOR : ADEMIR MONTES FERREIRA

ALUNA: IVONE BEZERRA BORBA DE ARAÚJO

MATRÍCULA: 771 1446-8

CAMPINA GRANDE, JANEIRO/1982.

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
AVENIDA APRÍGIO VELOSO, 882 - Cx. Postal 518  
TELEX: 0832211 - FONE: (083) 321.7222  
58.100 - CAMPINA GRANDE - PB  
BRASIL



Biblioteca Setorial do CDSA. Novembro de 2021.

Sumé - PB

## S U M Á R I O

- 1 - Agradecimento
- 2 - Apresentação
- 3 - Objetivo
- 4 - Programa de estágio
  - 4.1 - Estudo das características geotécnicas do sub-leito
  - 4.2 - Estudo e lançamento dos elementos de greide
  - 4.3 - Confecção das notas de serviço e folhas de cavação
  - 4.4 - Fluxograma de execução
  - 4.5 - Orçamento
- 5 - Conclusão
- 6 - Anexos.

## 1 - A G R A D E C I M E N T O

Na preparação deste relatório foi inestimável a colaboração de alguns colegas e dos professores que com suas críticas e sugestões tornaram possível a realização da tarefa.

Agradeço às pessoas que me ajudaram direta ou indiretamente, e meus agradecimentos especiais ao supervisor de meu estágio Ademir Montes Ferreira que com a melhor boa vontade orientou-me de tal maneira que foi-me possível apresentar neste instrumento o trabalho exigido pelo regulamento da Escola.

## 2. A P R E S E N T A Ç Ã O

A elaboração do presente relatório, refere-se ao Projeto de Engenharia do Sistema Viário a ser implantado nas ruas da área III, no bairro de Jeremias, situado na cidade de Campina Grande, tendo em vista a necessidade de melhoramentos das vias urbanas, nas áreas pobres e deterioradas, as quais atualmente não tem serviço de transporte urbano. Com isto verifica-se a grande importância do projeto, o qual irá trazer beneficiamentos e desenvolvimento com a sua implantação.

## 3. O B J E T I V O

Desenvolver e aplicar os conceitos fundamentais absorvidos nas disciplinas Estradas e Transportes, Mecânica dos solos e Pavimentação, num projeto real e de grande interesse local.

4 - P R O G R A M A      D E   E S T Á G I O

#### 4.1 - Estudo das características geotécnicas do sub-leito

Estudo Geotécnico - é a parte do relatório que analisa o comportamento do solo, verificando suas características de resistência e definindo o tipo de serviço a que o mesmo se presta.

Para se estudar as características geotécnicas do sub-leito foram feitas sondagens com espaçamento de 100 em 100 m, alternadamente no bordo direito, eixo e bordo esquerdo, com uma profundidade variando de 0,6 m até 1,00 m abaixo do greide de terraplenagem.

De acordo com as fichas anexas, as quais mostram resultado das sondagens, verifica-se que houve locais que apresentaram dois tipos diferentes de solo ou dois horizontes.

Em seguida fez-se a coleta das amostras para a realização dos seguintes ensaios:

- Granulometria por peneiramento
- Limites de liquidez e plasticidade
- Compactação e CBR.

A classificação do solo foi feita pelo método HRB, que é o método mais adequado para serviços rodoviários.

O resumo de ensaios está em fichas anexas no presente relatório.

De acordo com os resultados obtidos nos ensaios, verifica-se a ocorrência mais frequente dos solos A-2-4 e A-1-b.

#### 4.2 - Estudo e lançamento dos elementos de greide

Greide - é a representação gráfica do corte vertical segundo o eixo do projeto, contendo todos os elementos altimétricos e ainda outras indicações necessárias para a execução da terraplenagem. Ou seja greide é a linha que materializa o perfil longitudinal da estrada.

O greide definitivo da rodovia é lançado sobre o perfil desenhado com base nos elementos da cadeia de nivelamento do eixo locado.

No lançamento do greide empregou-se a curva de concordância vertical a qual concorda geometricamente dois greides retas definidos por suas respectivas declividades ( $i_1$ ) e ( $i_2$ ), que se cortam em um ponto ( PIV ).

Segue-se algumas finalidades da concordância vertical:

- Evitar a passagem brusca de uma declividade para outra.
- Permitir uma distância de visibilidade necessária para a segurança do tráfego.
- Proporcionar tratamento estético adequado ao perfil.

Elementos da curva de concordância vertical.

- PIV, é no perfil, o ponto de interseção dos prolongamentos de dois trechos retos consecutivos de declividade constante, mas de taxas diferentes.

- PCV, é o ponto de contato da curva com o primeiro trecho de declividade constante.

- PTV, é o ponto de contato da curva com o segundo trecho de declividade constante.

- Y, é a projeção horizontal da curva.

- "e", é a flecha, ou seja é a ordenada máxima.

Como neste caso a parábola é simples logo a flecha é calculada pela fórmula:

$$e = \frac{y(i_1 - i_2)}{8}$$

- "en", é uma ordenada de um ponto qualquer do ramo da parábola que é dada por  $en = \frac{4e dm^2}{y^2}$ , sendo "dm" - distância da estaca ao PCV ou PTV; em metro,  $y$  conforme o ponto se encontre no 1º ou 2º ramo da curva.

Pela soma algébrica das declividades dos trechos retos contíguos ( $i_1$  e  $i_2$ ), definida por  $g$  e expressa da seguinte maneira:  
 $g = i_1 - i_2$ , é a variação total da declividade do greide e caracteriza a citada variação no estudo da concordância.

Através desta expressão pode-se dizer se a curva é convexa ou côncava.

Quando  $g > 0$ , a curva será convexa e quando  $g < 0$ , a curva será côncava.

## O uso da parábola na concordância vertical.

A parábola é mais usada na concordância vertical porque oferece algumas vantagens, que são:

- A equação da parábola de acordo com o sistema de eixos escolhido será de fácil trabalhabilidade. E de acordo com esta equação é fácil notar que a taxa de variação da declividade da curva parabólica é constante e dessa forma permite que o veículo possa percorrer-la em velocidade constante apenas mantendo a variação da taxa de aceleração constante.

- A transformação da parábola do 2º grau motivado pela utilização de escalas distintas nos eixos horizontal e vertical, será uma outra parábola.

- O PCV e o PTV, podem ser localizados em estaca inteira ou ( $\pm 10$ ) como convém no projeto e no perfil.

- Não é necessário utilizar tabelas ou gábaritos para desenhar a curva no projeto desde que se tome por base as propriedades da parábola.

## Algumas propriedades da parábola.

- Todos os diâmetros de uma parábola são paralelos ao eixo da curva. A recíproca é também verdadeira.

- Tirando duas tangentes a uma parábola em dois pontos quaisquer da curva, estas tangentes se encontram num ponto I de interseção.

- A equação da parábola referida a um sistema de coordenadas (geralmente oblíquo), que tem a origem em um ponto qualquer da curva, por abscissa à tangente a curva e ordenada o diâmetro da parábola que passa pelo mesmo ponto (origem), é da forma :  $Z = Kx^2$

Exemplo do lançamento de uma curva de concordância vertical.

Rua: Sinhazinha de oliveira

$$Y = 60 \text{ m}$$

$$i_1 = 8,1 \%$$

$$i_2 = -10,8 \%$$

$$\text{Cota do PCV} = 584,571$$

- Cálculo da flecha máxima (e):

$$e = \frac{y}{8} (i_1 - i_2)$$

$$e = \frac{60}{8} (0,081 + 0,108) \Rightarrow e = 1,41$$

- Cota do PIV = Cota do PCV + h - e

$$h = 30 \times 0,081 = 2,43$$

$$\text{cota do PIV} = 584,571 + 2,43 - 1,41 = 585,591$$

- Cálculo da cota do greide curvo:

Tomando-se a estaca 10, tem-se

$$\text{Cota Est. 10 (greide reto)} = \text{cota do PCV} + h'$$

$$h' = 10 \times 0,081 = 0,81.$$

$$\text{Cota Est 10} = 584,571 + 0,81 = 584,381.$$

$$\text{Cota Est 10 (greide curvo)} = \text{cota do greide reto} + e'$$

$$e' = \frac{e \times 4 \text{ dm}^2}{Y^2} = \frac{1,41 \times 4 \times 10^2}{60^2} = 0,16$$

$$\text{Cota Est 10} = 584,381 - 0,16 = 584,221.$$

$$\text{cota Est 10 (greide curvo)} = 584,221$$

Alguns cuidados que devem ser tomados no lançamento do greide.

- Empregar a concordância vertical quando  $g \geq 0,5\%$ .
- Os pontos de interseção vertical ( PIV ), devem sempre cair em estacas inteira ou ( + 10 ), a fim de que os PCV e PTV, também caiam.
- As rampas devem ser tomadas de 0,5% em 0,5% , a fim de facilitar o cálculo das cotas do greide.
- Seguir as determinações que estabelecem as normas e instruções, convindo notar entre outras que nas estradas de rodagem é fixada a rampa mínima de 1% nos cortes, para facilitar o escoamento das águas sendo que os aterros podem ser de nível.
- O greide reto mínimo é zero ( 0 ).

#### 4.3 - Confecção das notas de serviço e folha de cubação.

As notas de serviço, apresenta informações da altimetria do terreno, as mesmas foram confeccionadas com base nos perfis das ruas, pois nos mesmos tinha-se o estaqueamento, as curvas e as declividades. Com estes dados calcula-se as cotas de bordo esquerdo, bordo direito e do eixo, calcula-se as cotas vermelha ou seja o ponto que indica se é necessário corte ou aterro no terreno que será executado o projeto.

Após confeccionadas as notas de serviço desenha-se as seções transversais do terreno, e baseado nas mesmas, parte-se para a confecção da folha de cubação, da qual se tira todas as informações para a execução do projeto.

Na folha de cubação, calcula-se as áreas de corte, de aterro, o volume e os off set, com isto tem-se definida a seção transversal de projeto que é a complementação da seção transversal do terreno quando nela se representa os elementos de projeto, cota vermelha, plantaforma e taludes.

O modelo da nota de serviço e folha de cubação encontra-se em anexo.

4.4 : FLUXOGRAMA DE EXECUÇÃO

## CRONOGRAMA FÍSICO - FINANCEIRO

## COMPONENTE B 40 - MELHORIA DE VIAS DE TRANSPORTE COLETIVO

	3º T / 81	4º T / 81	1º T / 82	2º T / 82	3º T / 82	TOTAIS
<b>1.0 - TERRAPLENAGEM</b>						
escavação em cortes, em material de 1ª categoria, 1.1 - com IMT até 400m.	1.834.675,50	4.586.668,75	2.752.013,25			9.173.377,50
1.2 - Retificação de vias - regularização do sub-leito	797.240,60	2.391.721,80	4.783.443,60			7.972.406,00
1.3 - Compactação	65.377,60	392.265,60	196.132,80			653.776,00
<b>2.0 - PAVIMENTAÇÃO</b>						
2.1 - Sub-base estabilizada granulometricamente com DMT de 5,2 Km.			369.532,00	554.448,00		924.080,00
2.2 - Base estabilizada granulometricamente, com IMT de 7,6 Km.			152.480,00	609.920,00	762.400,00	1.524.600,00
2.3 - Imprimação					98.280,00	98.280,00
2.4 - Ligante betuminoso para imprimação					590.000,00	590.000,00
2.5 - Tratamento superficial triplo					2.398.500,00	2.398.500,00
2.6 - Ligante betuminoso para tratamento					1.227.822,00	1.227.822,00
2.7 - Pavimentação em paralelepípedos c/colchão de areia	8.330.850,00	20.827.125,00	29.157.975,00	24.992.550,00		83.308.500,00
2.8 - Pavimentação em pedra rachão com colchão de areia			2.245.800,00	4.491.600,00	4.491.600,00	11.229.000,00
<b>3.0 - INFRAESTRUTURA</b>						
3.1 - Meio fio em paralelepípedos		1.783.200,00	4.458.000,00	2.674.800,00		8.916.000,00
3.2 - Meio fio c/ linha d'água em paralelepípedos		1.166.000,00	2.332.000,00	2.332.000,00		5.830.000,00
3.3 - Eueiro duplo tubular de concreto, Ø 1,20 m com extremidades.	803.622,72					803.622,72
3.4 - Eueiro triplô tubular de concreto Ø 1,20 m com extremidades.	897.072,76					897.072,76
3.5 - Eueiro duplo celular de concreto, 2,00 x 2,00 m c/ extremidades.	488.575,92	673.158,00				1.161.733,92
<b>4.0 - ESCADARIAS</b>						
4.1 - Execução de escadarias, inclusive cortes, aterros, compactação, alvenarias e revestimento.	300.300,00	600.600,00	1.501.500,00	2.402.400,00	1.201.200,00	6.006.000,00
<b>TOTAL TRIMESTRAL</b>	5.186.865,10	19.924.484,15	39.618.126,65	42.223.143,00	35.762.352,00	
<b>TOTAL ACUMULADO</b>	5.186.865,10	25.111.349,25	64.729.475,90	106.952.618,90	142.714.970,90	

4.5 - ORÇAMENTO

## ORÇAMENTO

COMPONENTE B.40 - MELHORIA DE VIAS DE TRANSPORTE COLETIVO

ítem	especificação	unid.	quant.	preço	
				unitário	total
01	<u>TERRAPLENAGEM:</u>				
01.1	Escavação em cortes em material de 1ª categoria, com distância até 400 m	m <sup>3</sup>	75.970	149,70 120,75	9.173.377,50
01.2	Regularização do sub-leito	m <sup>2</sup>	154.804	51,50	7.972.406,00
01.3	Compactação	m <sup>3</sup>	9.280	79,71 70,45	653.776,00
02	<u>PAVIMENTAÇÃO:</u>				
02.1	Sub-Base estabilizada granulometricamente sem mistura, Dm = 5,2 Km	m <sup>3</sup>	2.000	1.4 Km 393,05 462,04	924.080,00
02.2	Base estabilizada granulometricamente sem mistura, Dm = 7,6 Km	m <sup>3</sup>	2.500	4 Km 475,98 609,92	1.524.800,00
02.3	Imprimação	m <sup>2</sup>	11.700	10,37 8,40	98.280,00
02.4	Ligante para Imprimação	ton	20	31.851,78 29.500,00	590.000,00
02.5	Tratamento Superficial triplo	m <sup>2</sup>	11.700	112,63 - 205,00	2.398.500,00
02.6	Ligante betuminoso para tratamento superficial triplo	ton	43	3143,50 28.554,00	1.227.822,00
02.7	Pavimentação em paralelepípedos com colção de areia de 0,15 m	m <sup>2</sup>	98.010	850,00	83.308.500,00
02.8	Pavimentação em pedra rachão com col chão de areia de 0,25 m	m <sup>2</sup>	19.700	570,00	11.229.000,00

O R C A M E N T O

COMPONENTE B.40 - MELHORIA DE VIAS DE TRANSPORTE COLETIVO

item	especificação	unid.	quant.	preço	
				unitário	total
03	<u>D R E N A G E M:</u>				
03.1	Meio-fio em paralelepípedos	m	29.720	300,00	8.916.000,00
03.2	Meio-fio com linha d'água em paralelepípedos	m	5.300	1.100,00	5.830.000,00
03.3	Bueiro duplo tubular de concreto Ø 1,20 m	m	16	38.610,00	617.760,00
03.4	Bueiro triplo tubular de concreto Ø 1,20 m	m	10	57.750,00	577.500,00
03.5	Bueiro duplo celular de concreto Ø 2,00 m	m	14	58.163,80	814.293,20
03.6	Extremidade de buero duplo celular de concreto Ø 1,20 m	ud	2	92.931,16	185.862,72
03.7	Extremidade de buero triplo celular de concreto Ø 1,20 m	ud	2	159.786,38	319.572,76
03.8	Extremidade de buero duplo celular de 2,00 x 2,00 m	ud	2	173.720,36	347.440,72
04	<u>E S C A D A R I A S:</u>				
04.1	Execução, inclusive corte, atérro, compactação, alvenaria e revestimento	m <sup>2</sup>	9.240	650,00	6.006.000,00

## 5 - C O N C L U S Ã O

Terminando o estágio, tive oportunidade de fazer uma apreciação de tudo que me foi possível realizar durante o mesmo.

Baseada nas teorias adquiridas no decorrer do curso e no viver-  
ciar das mesmas, verifiquei que o Projeto do qual participei é de gran-  
de importância para os menos favorecidos e ao mesmo tempo adquiri mai-  
or experiência para melhor desempenho de minha profissão.

A experiência foi válida, houve dificuldades, mas Deus na sua bondade infinita ajudou-me a vencê-las e aqui estou eu a agradecer-Lo.

6 - A N E X O S

ATECEL

## SONDAGEM DE SUB-LEITO

RODOVIA	ÁREA III		TRECHO			SUB-TRECHO	
NATUREZA	SUB-LEITO		LOCALIZAÇÃO (est a est.) A			DATA	
OPERADOR			VISTO			LABORATÓRIO	
ESTACA	LADO DxE	AT CT SM	FUR	PROFOUNDIDADE (cm)		REGISTRO	CLASSIFICAÇÃO
				DE	ATE		
				RUA MONTEVIDÉU:			
	D		1	0,00	1,00		AREN. ARG. PEDREGULHO
	X		2	0,00	0,65		LHOSA CINZA CLARO.
				0,65	1,00		AREN. PEDREG. CIN. CL.
							ARGILA AREN. VERM.
				RUA FRANCISCO BORGES DA COSTA:			
	D		1	0,00	0,70		ARG. AREN. PEDREGULHO
							SA, CINZA CLARO.
				RUA SÃO RAFAEL:			
	D		1	0,00	1,00		AREN. PEDREG. ARGIL
							SA, CINZA CLARO.
	X		2	0,00	0,50		AREN. PEDREG. CLARA.
				0,50	1,00		ALTERAÇÃO DE ROCHA
							MICÁCEA CINZA CLARO.
	E		3	0,00	0,50		ALTERAÇÃO DE ROCHA
							ARG. MICÁCEA CINZA
							CLARO.
	X		4	0,00	1,00		AREN. PEDREG. CIN. CL.
				RUA OLEGÁRIO MACIEL:			
	D		1	0,00	1,00		AREN. PEDREG. CIN. CL.
	X		2	0,00	1,00		TOP-SOIL CIN. CL.
	E		3	0,00	1,00		AREN. PEDREG. CIN. CL.
	X		4	0,00	1,00		AREN. PEDREG. CIN. CL.
OBSERVAÇÕES:							

## SONDAGEM DE SUB-LEITO

ATECEL

RODOVIA ÁREA III	TRECHO	SUB-TRECHO
NATUREZA SUB-BASE	LOCALIZAÇÃO (est. a est.) A	DATA
OPERADOR	VISTO	LABORATÓRIO

ESTACA	LADO DxE	AT CT SM	FUR	PROFOUNDIDADE (cm)	REGISTRO	CLASSIFICAÇÃO
				DE		
RUA OLEGÁRIO MACIEL (CONTINUAÇÃO)						
	D		5	0,00	0,80	ALTERAÇÃO DE ROCHA ARG. MICÁCEA CIN. CL.
	X		6	0,00	0,70	ALTERAÇÃO DE ROCHA ARG. MICÁCEA CIN. CL.
	E		7	0,00	0,80	ALTERAÇÃO DE ROCHA MICÁCEA CINZA CLARO
	X		8	0,00	1,00	AREN. PEDREG. CIN. CL.
	D		9	0,00	0,60	AREN. PEDREG. CIN. CL.
	X		10	0,00	1,00	AREN. PEDREG. CIN. CL.
	E		11	0,00	0,50	TOP-SOIL CINZA CL.
				0,50	1,00	ARG. CREMOSA CIN. CL.
RUA JOÃO SUASSUNA:						
	X		1	0,00	0,50	AREN. PEDREG. CIN. CL.
				0,50	1,00	ARG. AREN. PEDREGULHO SA CINZA CLARO.
	D		2	0,00	1,00	AREN. PEDREG. CIN. CL.
	X		3	0,00	1,00	TOP-SOIL CINZA CL.
	E		4	0,00	1,00	AREN. PEDREG. CIN. CL.
	X		5	0,00	0,35	AREN. PEDREG. CIN. CL.

OBSERVAÇÕES:



## SONDAGEM DE SUB-LEITO

ATECEL

RODOVIA ÁREA III				TRECHO		SUB-TRECHO	
NATUREZA SUB-LEITO				LOCALIZAÇÃO (est. o est.)		DATA	
OPERADOR				VISTO		LABORATÓRIO	
ESTACA	LADO DxE	AT CT SM	FURO	PROFOUNDIDADE (cm)		REGISTRO	CLASSIFICAÇÃO
				DE	ATE		
				RUA JOÃO SUASSUNA (Continuação)			
	D		6	0,00	0,60		AREN.PEDREG:CIN.CL.
	X		7	0,00	1,00		AREN.PEDREG.CIN.CL.
	E		8	0,00	1,00		TOP-SOIL CINZ.CL.
	X		9	0,00	0,40		AREN.PEDREG.CIN.CL.
				0,40	1,00		ARG. ARENOSA VERN.
				RUA CONDE D'EUV			
	E		1	0,00	1,00		TOP-SOIL CINZ.CL.
	X		2	0,00	1,00		AREN.PEDREG.CIN.CL.
	D		3	0,00	1,00		AREN.PEDREG.CIN.CL.
	X		4	0,00	1,00		AREN.PEDREG.CIN.CL.
				RUA SINHAZINHA DE OLIVEIRA:			
	X		1	0,00	1,00		AREN.PEDREG.CIN.CL.
	D		2	0,00	0,65		AREN.PEDREG.CIN.CL.
				0,65	1,00		ARG.AREN.PEDREG.CIN
							ZA CLARO.
	X		3	0,00	1,00		AREN.PEDREG.CIN.CL.
	E		4	0,00	1,00		AREN.PEDREG.CIN.CL.

OBSERVAÇÕES:



## SONDAGEM DE SUB-LEITO.

ATECEL

RODOVIA	ÁREA III			TRECHO		SUB-TRECHO	
NATUREZA	SUB-LEITO			LOCALIZAÇÃO (est. a est.) A		DATA	
OPERADOR				VISTO		LABORATÓRIO	
ESTACA	LADO DXE	AT CT SM	FURO	PROFUNDIDADE (cm)		REGISTRO	CLASSIFICAÇÃO
				DE	ATÉ		
				RUA SINHAZINHA DE OLIVEIRA			
				(CONTINUAÇÃO)			
	X	5	0,00	0,60			TOP-SOIL CINZA CL.
			0,60	1,00			AREN.PEDREG.ARGIL
							SO CINZA CLARO
				RUA ANTONIO DA SILVA:			
	X	1	0,00	1,00			TOP-SOIL CINZA CL.
	D	2	0,00	0,50			AREN.PEDREG.ARGIL
							SO CINZA CLARO.
			0,50	1,00			ARG. AREN.AMARELO.
				RUA SEM NOME : (08)			
	E	1	0,00	1,00			AREN.PEDREG.CIN.CL.
	X	2	0,00	0,60			AREN.PEDREG.CIN.CL.
				0,60	1,00		ARG.AREN.PEDREG.CIN
							Z A CLARO.
				RUA JOSÉ AUGUSTO TRINDADE:			
	D	1	0,00	1,00			AREN.ARG.PEDREG.CIN
							Z A CLARO.
	X	2	0,00	1,00			AREN.PEDREG.CIN.CL.
	E	3	0,00	0,40			AREN.ARG.PEDREG.CIN
							Z A CLARO.
			0,40	1,00			AREN.PEDREG.CIN.CL.
OBSERVAÇÕES:							

## SONDAGEM DE SUB-LEITO

ATECEL

RODOVA ÁREA III	TRECHO	SUB-TRECHO
NATURALEZA SUB-LEITO	LOCALIZAÇÃO (est. a est.) A	DATA
OPERADOR	VISTO	LABORATÓRIO

ESTACA	LADO DxE	AT CT SM	FURO	PROFOUNDIDADE (cm)		REGISTRO	CLASSIFICAÇÃO
				DE	ATE		
				RUA JOSE AUGUSTO	TRINDADE		
				(CONTINUACAO)			
	X	4	0,00	1,00			AREN.PEDREG.CIN.CL.
	D	6	0,00	1,00			TOP-SOIL CINZA CL.
	X	6	0,00	0,40			AREN.PEDREG.CIN.CL.
			0,40	-			ARG.ARENOSA, VERN.
				RUA MANOEL ALEXANDRINO DE			
				ARAÚJO:			
	D	1	0,00	0,40			TOP-SOIL CINZA CL.
			0,40	1,00			AREN.PEDREG.CIN.CL.
	X	2	0,00	0,50			ARG.AREN.AMARELA
			0,50	1,00			ALTERACAO DE ECCHA MICACEA CIN.CLARO.
	E	3	0,00	1,00			TOP-SOIL CINZA CL.
	X	4	0,00	0,70			TOP-SOIL CINZA CL.
			0,70	1,00			ARG.AREN.PEDREG.CIN ZA CLARO.
				RUA ANA DA SILVA MEIRA:			
	X	1	0,00	1,00			ARG.AREN.PEDREGULHO SA AMARELA.
	D	2	0,00	0,65			AREN.PEDREGULHOSO ,
			0,65	1,00			CINZA CLARO.

OBSERVAÇÕES:

## SONDAGEM DE SUB-LEITO

ATECEL

## RESUMO DE ENSAIOS DE SUB-LEITO

ATECEL

Trecho	ÁREA III	Trecho	Rua Montevideú	Sub-Trecho	
Procedência	SUB-LEITO	Esloco	Lado	Calculista	
Operador		Visto		Laboratório	
REGISTRO	FURO	01	02	02	
ESTÁCA		-	-	-	
LADO D x E	D	X	X		
PROFUNDIDADE	0,00 1,00	0,00 0,65	0,65 1,00		
GRANULOMETRIA	2"	-	-	-	
	1"	100	100	-	
	3/8"	89	97	100	
	Nº 4	75	90	97	
	Nº 10	57	83	90	
	Nº 40	30	53	59	
	Nº 200	18	24	43	
FAIXA	AASHO	-	-	-	
LL	NL	NL	NL		
IP	NP	NP	NP		
EA	-	-	-		
IG	0	0	0		
CLASSIFICAÇÃO HRB	A-1-BA-2-4	A-2-4			
COMPACTAÇÃO E CBR	12 GOLPES	D MAX	1965	1985	1915
		U OT	10,6	9,1	13,0
		CBR	8	46	6
		EXP	0,00	0,00	0,00
	26 GOLPES	D MAX			
		U OT			
		CBR			
EXP					
56 GOLPES	D MAX				
	U OT				
	CBR				
	EXP				
CAMPQ	DENSIDADE				
	UMIDADE				
	% COMPACT				
	OBS N°				
OBSERVAÇÕES					

## RESUMO DE ENSAIOS DE SUB-LEITO

ATECEL

Rodovia ÁREA III	Trecho Rua Francisco B. da Costa	Sub-Trecho
Procedimento SUB-LEITO	Estaca Lado	Calculista
Operador	Visto	Laboratório
REGISTRO FURTO	01	
ESTACA	-	
LADO D x E	D	
PROFOUNDIDADE	0,00 0,70	
GRANULOMETRIA	PENEIRA - % PASSANDO	
	2"	-
	1"	100
	3/8"	92
	Nº 4	87
	Nº 10	82
	Nº 40	51
	Nº 200	28
FAIXA AASHO	-	
LL	31,8	
IP	5,5	
EA	-	
IG	0	
CLASSIFICAÇÃO HRS	A-2-4	
CBR	12 GOLPES	D. MAX 1894 U. OT 13,5 C. BR 4 E. XP 0,01
COMPACTAÇÃO	26 GOLPES	D. MAX. U. OT C. BR E. XP
CAMPO	55 GOLPES	D. MAX. U. OT C. BR E. XP
	DENSIDADE	
	UMIDADE	
	% COMPACT	
	OBS N°	
	OBSERVACÕES	

## RESUMO DE ENSAIOS DE SUB-LEITO

ATECEL

ESTADÍSTICA · BESIMO DE ENSAIOS DE SIB-FITOS

-ATEM

**RESUMO DE ENSAIOS DE SUB-LEITO**

**ATECEL**

Rodovia <b>ÁREA III</b>	Trecho <b>Rua Olegário Maciel</b>	Sub-Trecho
Procedência <b>SUB-LEITO</b>	Estaca Lado	Calculista
Operador	Visto	Laboratório
REGISTRO PÚRO	11	11
ESTACA	-	-
LADO D x E	E	E
PROFUNDIDADE	0,00 0,50	0,50 1,00
GRANULOMETRIA	2"	- -
	1"	100 -
	3/8"	89 100
	Nº 4	81 99
	Nº 10	71 96
	Nº 40	50 68
	Nº 200	14 29
FAIXA AASHO	- -	
LL	NL NL	
IP	NP NP	
EA	- -	
IG	0 0	
CLASSIFICAÇÃO HRS	A-1-b A-2-4	
COMPACTAÇÃO E CBR	D. MAX	1812 1932
	U. OT.	11,1 10,3
	CBR	23 23
	EXP.	0,01 0,00
CAMPO	56 GOLPES	26 GOLPES
	D. MAX.	
	U. OT.	
	CBR	
	EXP.	
DENSIDADE		
UMIDADE		
% COMPACT.		
OBS Nº		
OBSERVACOES		

## RESUMO DE ENSAIOS DE SUB-LEITO

## ATECEL

RÉSUMO DE ENSAIOS DE SUB-LEITO

ATECEL

Referência ÁREA III			Trecho Rua João Suassuna	Sub-Trecho
Procedência SUB-LEITO			Estaca Lodo	Calculista
Operador			Visto	Laboratório
REGISTRO NÚRO	09	09		
ESTACA	-	-		
LADO D x E	X	X		
PROFUNDIDADE	0,00 0,40	0,40 1,00		
GRANULOMETRIA	PENEIRA - % PASSANDO	2"	-	-
		1"	100	100
		3/8"	90	98
		Nº 4	80	94
		Nº 10	67	90
		Nº 40	46	75
		Nº 200	24	53
FAIXA AASHO		-	-	
LL	22,2	43,5		
IP	NP	19,6		
EA	-	-		
IG	0	-		
CLASSIFICAÇÃO HRS A-2-4 A-7-5				
COMPACTAÇÃO E CBR	12 GOLPES	D. MAX	1950	1750
		U. OT.	11,3	18,4
		CBR	29	3
		EXP.	0,00	0,05
	25 GOLPES	D. MAX	.	.
		U. OT.	.	.
		CBR	.	.
CAMPO	56 GOLPES	EXP.	.	.
		D. MAX	.	.
		U. OT.	.	.
		CBR	.	.
		EXP.	.	.
	DENSIDADE			
	UMIDADE			
% COMPACT.				
OBS N°				
OBSERVAÇÕES				

## RESUMO DE ENSAIOS DE SUB-LEITO

ATECEL

## RESUMO DE ENSAIOS DE SUB-LEITO

ATECEL

# **RESUMO DE ENSAIOS DE SUB-LEITO**

ATECEL

**RESUMO DE ENSAIOS DE SUB-LEITO**

**ATCEL**

Notável ÁREA III	Rua Sem Nome (08)	Trecho
Procedência SUB-LEITO	Estoco Lodo	Sub-Trecho
Operador	Visão	Calculista
REGISTRO FURÔ	01	02
ESTACADA	-	-
LADO DIRE	D	X
PROFOUNDIDADE	0,00	0,00
	1,00	0,60
		1,00
FAIXA AASHO	-	-
LI	NL	NL
IP	NP	NP
EA	-	-
IG	0	0
CLASSIFICAÇÃO HRS	A-1-b	A-1-b A-2-4
CBR	0. MAX	2058
CBR	U.CT	7,5
CBR	CBR	24
CBR	EXP.	0,00
CBR	D. MAX	0,00
CBR	U. OT	0,00
CBR	CBR	0,00
CBR	EXP	0,00
DENSIDADE		
CAMPO	UMIDADE	
CAMPO	% COMPACT	
CAMPO	0.05 N°	
ONSERVACÕES		

## RESUMO DE ENSAIOS DE SUB-LEITO

ATECEL

RESUMO DE ENSAIOS DE SUB-LEITO

ATECEL

Rodovia ÁREA III	Trecho Rua Manoel A. de Araújo	Sub-Trecho
Macrossolo SUB-LEITO	Estaca Lado	Calculista
Operador	VISIO	Laboratório
REGISTRO N° URO	01 01 02 02 03 04 04	
ESTÁCA	- - - - - -	- -
LADO D x E	E E X X D X X	
PROFUNDIDADE	0,00 0,40 0,00 0,50 0,00 0,00 0,70 0,40 1,00 0,50 1,00 1,00 0,70 1,00	
GRANULOMETRIA PENEIRA - % PASSANDO	2"	- - - - 100 -
	1"	100 100 - - - 96 100
	3/8"	99 88 100 - 100 88 94
	Nº 4	96 78 99 100 99 77 88
	Nº 10	92 66 97 99 93 67 80
	Nº 40	65 45 73 68 65 49 50
	Nº 200	32 17 46 18 35 16 20
FAIXA AASHO	- - - - - -	- -
LL	NL NL 40,4 NL NL NL NL	
IP	NP NP 22,6 NP NP NP NP	
EA	- - - - - -	- -
IG	0 0 - 0 0 0 0	
CLASSIFICAÇÃO HRS	A-2-4A-1-bA-7-5	A-2-4A-2-4 A-1-bA-1-b
COMPACTAÇÃO E CBR	12 GOLPES	D. MAX 1955 2005 1754 1882 1912 1835 1982 U. OT 10,7 10,6 17,4 13,0 9,1 9,3 10,7 CBR 33 57 3 6 17 25 15 EXP. 0,00 0,00 0,04 0,01 0,00 0,00 0,00
	26 GOLPES	D. MAX . . . . . . U. OT . . . . . . CBR . . . . . . EXP. . . . . .
	56 GOLPES	D. MAX . . . . . . U. OT . . . . . . CBR . . . . . . EXP. . . . . .
	IDENSIDADE	
CAMPO	UMIDADE	
	% COMPACT.	
	OBS N°	
OBSERVAÇÕES		

## RESUMO DE ENSAIOS DE SUB-LEITO

ATECEL

## NOTA DE SERVIÇO

Rua: \_\_\_\_\_ Bairro: \_\_\_\_\_ Área: \_\_\_\_\_ Município: \_\_\_\_\_ Data: \_\_\_\_\_

Folha: \_\_\_\_\_ Estacas: de \_\_\_\_\_ à \_\_\_\_\_

FOLHA DE CUBAÇÃO

四

Bairros -

Arct.

### Municípios:

Data

10  
11

Estocas.

•

## Platform