

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIA

RELATÓRIO DE ESTÁGIO SUPERVISIONADO

ESTAGIÁRIO:

FERNANDO MONTEIRO MEDEIROS

SUPERVISOR / ORIENTADOR:

ANTONIO COSTA ARAUJO

LOCAL:

NPD / CCT / UFPB - CAMPINA GRANDE

PERÍODO:

DE 25 / 10 / 76 A 25 / 01 / 77



Biblioteca Setorial do CDSA. Março de 2021.

Sumé - PB

## I - INTRODUÇÃO

Descrevo aqui as atividades exercidas por mim durante o estágio, de caráter obrigatório, para a conclusão do CURSO DE FORMAÇÃO DE TECNÓLOGOS EM PROCESSAMENTO DE DADOS, que foi realizado, em paralelo com a disciplina Administração de CPD, no período de 25 de outubro de 76 a 25 de janeiro de 77, no Serviço de Processamento de Dados do Controle Acadêmico do Centro de Ciências e Tecnologia da Universidade Federal da Paraíba.

Durante o estágio, que teve uma carga horária de oito horas diárias num total de 480 horas, tive oportunidade de aplicar os conhecimentos teóricos, de análise e programação, adquiridos durante os 2 anos em que frequentei o CURSO DE FORMAÇÃO DE TECNÓLOGOS EM PROCESSAMENTO DE DADOS.

O estágio teve como supervisor e orientador o Tecnólogo em Processamento de Dados Antonio Costa Araujo ao qual, aproveitando a oportunidade, agradeço a atenção que teve para comigo durante a realização deste trabalho.

## II - EQUIPAMENTO UTILIZADO

Durante o período de estágio, todos os programas, por mim escritos em linguagem COBOL - ANS, foram compilados, testados e executados em um computador IBM/370 - 145 modelo 11, com 256 K de memória central, 175,2 M de memória auxiliar (discos), quatro unidades de fita magnética, leitora / perfuradora com velocidade de 1.100 cartões por minuto e impressora com velocidade de 1.100 linhas por minuto.

Este equipamento pertence ao Parque de Computadores da Universidade Federal da Paraíba e está instalado no Núcleo Setorial de Computação de Campina Grande que conta com mais dois minicomputadores IBM /5.100 e um IBM/1130, sendo este último instalado no Núcleo Setorial de Computação de João Pessoa.

### III - OBJETIVOS DO SISTEMA

Meus trabalhos tiveram como ideia central o projeto, a análise, programação, documentação e implantação do Sistema de Avaliação do Desempenho do Corpo Docente e Métodos de Ensino em geral (questionário de avaliação) para a Universidade Federal da Paraíba.

Este questionário tem como meta verificar:

- se o professor é do tipo "convencido", isto é, adota um livro texto mas foge do assunto para mostrar que sabe (ou não sabe).
- a capacidade de exposição em aula
- a assiduidade
- o grau de confiança que desperta nos alunos
- se as provas e exercícios estão sendo elaborados de acordo com a matéria dada
- a qualidade dos projetos (se houver), etc.

Algumas questões foram elaboradas com a finalidade de verificar a consistência das respostas por exemplo, se um aluno diz que faltou pouco as aulas, prestou atenção e diz que as aulas foram muito fracas, constitui um fenomeno raro de dedicação (ou ele não sabe o que esta dizendo).

A apuração é feita através de um equivalente em percentual de respostas de cada tipo. Poderá também fazer cruzamentos, por exemplo, alunos numa mesma faixa de notas, quantos disseram que o professor é fraco, etc.

#### IV - DESCRIÇÃO SUMÁRIA

O Sistema de Avaliação do Desempenho do Corpo Docente e Métodos de Ensino em Geral, tem como entrada principal os dados colhidos através do formulário CASFEØ1 (em anexo) apresentado em cinco páginas.

Página Ø1 - nesta página serão assinalados:

- código de cartão
- curso
- código da disciplina
- turma
- código do professor
- código do monitor
- período
- e todas as respostas do item 1 do QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO que diz respeito a ESTRUTURAÇÃO DO CURSO.

Páginas Ø2, Ø3, Ø4 e Ø5 contêm as respostas de todos os outros itens do referido questionário.

Os programas que manipulam estes dados serão descritos nas três próximas páginas.

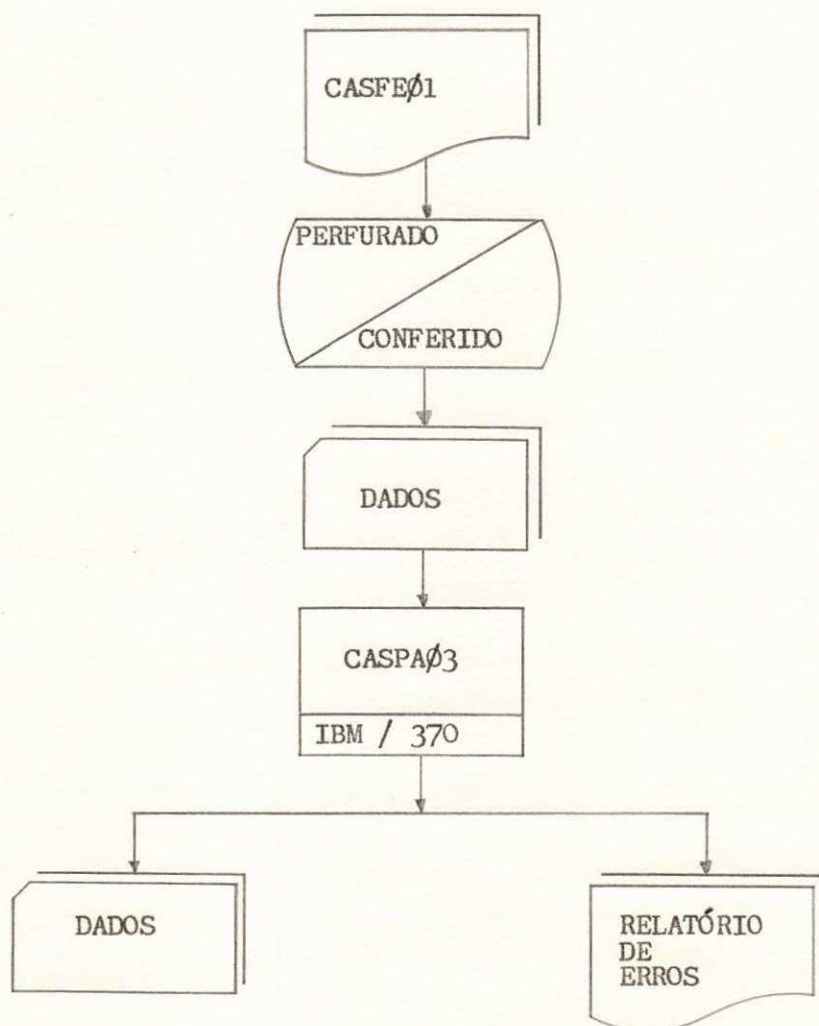
## V - OS PROGRAMAS

O sistema funciona, em sua totalidade, utilizando quatro programas aqui descritos em ordem de execução.

Programa nº 01 - CASPA03.

Programa que faz a crítica dos dados de entrada obtidos através do formulário CASFE01.

Esquema de entradas e saídas:

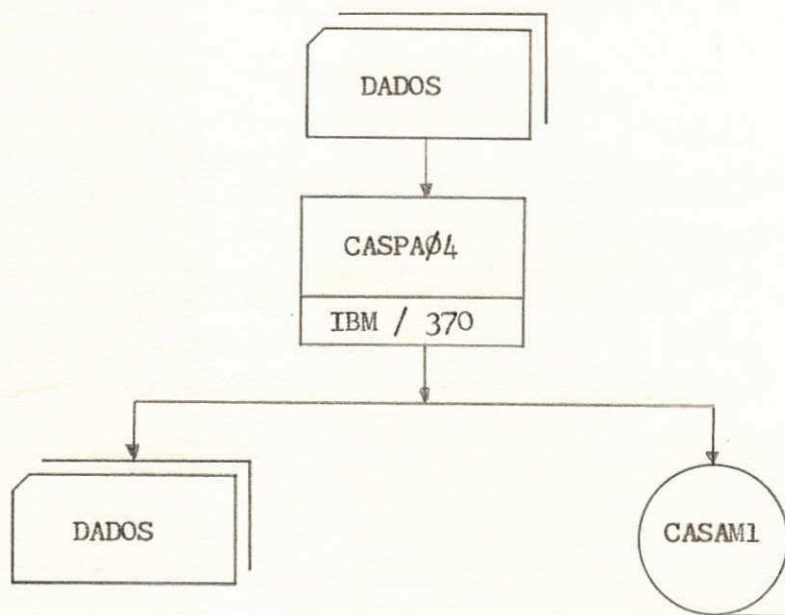


V - OS PROGRAMAS (cont)

Programa nº 02 - CASPA04.

Programa que gera uma fita com os dados, já criticados,  
do QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO.

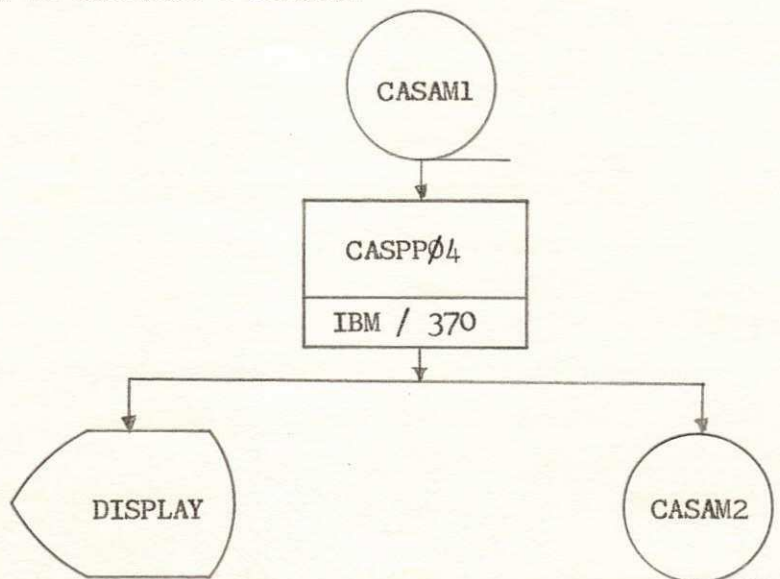
Esquema de entradas e saídas:



Programa nº 03 - CASPP04.

Programa que gera uma fita com os percentuais das res  
postas do QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO.

Esquema de entradas e saídas:



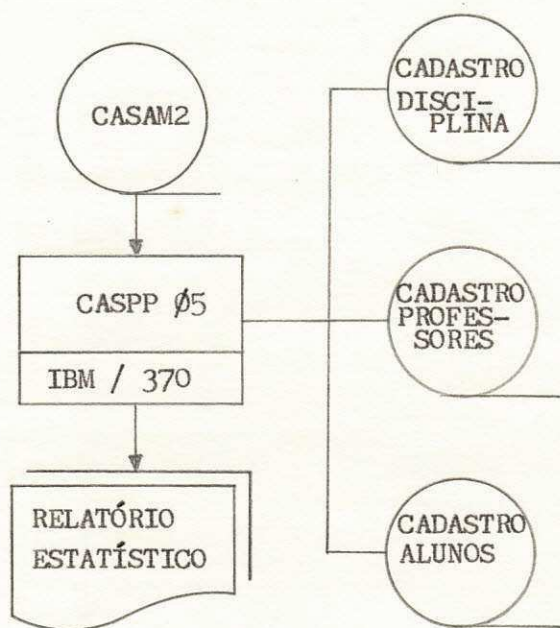


V - OS PROGRAMAS (cont)

Programa nº 04 - CASPP05.

Programa que emite um relatório estatístico das opiniões dos alunos.

Esquema de entradas e saídas:



## VI - CONCLUSÃO

Fazendo uma análise rápida dos seis períodos trimestrais que integravam o CURSO DE FORMAÇÃO DE TECNÓLOGOS EM PROCESSAMENTO DE DADOS (agora reestruturado para quatro períodos semestrais), cheguei a conclusão que foi este último período, o mais proveitoso para mim.

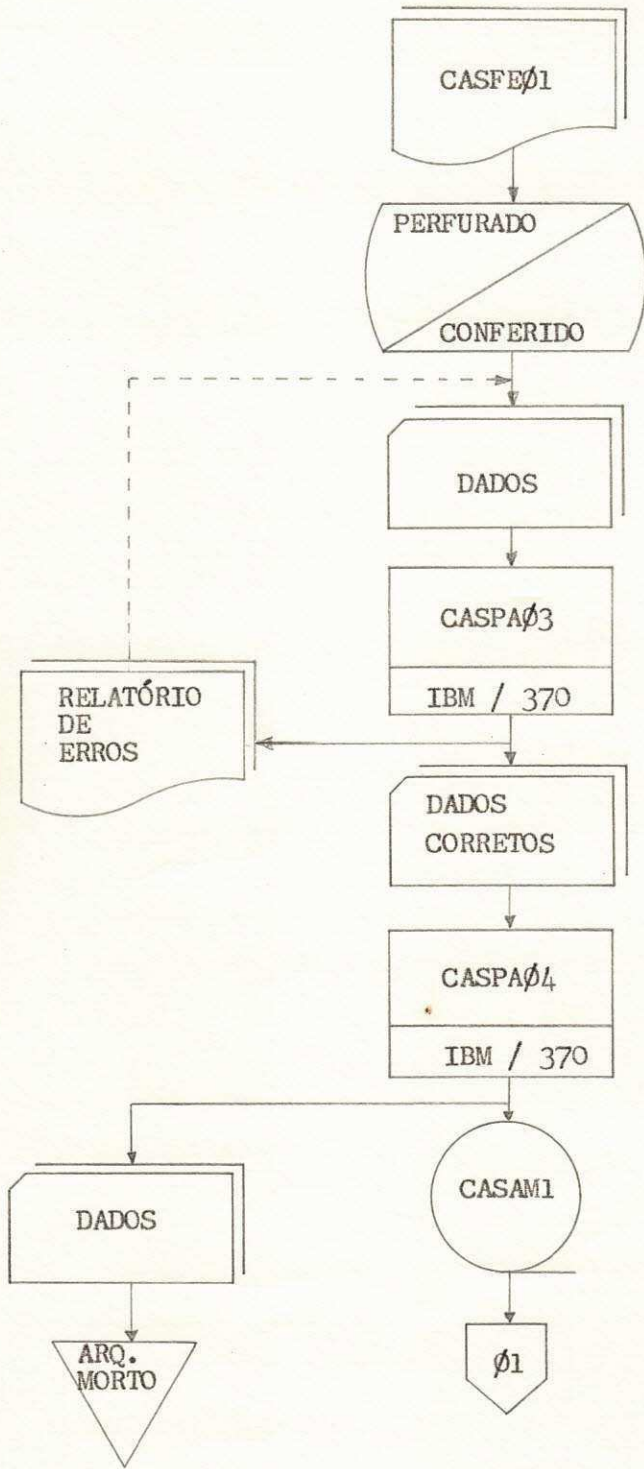
Nos outros períodos captei muita teoria e prática na arte de programar, mas em se tratando de análise a chance de realmente praticar, veio com a disciplina SISTEMAS II na qual, em equipe, desenvolvi um sistema de arrecadação e faturamento pa uma companhia de águas hipotética.

Ao meu ver, as disciplinas SISTEMAS I e SISTEMAS II deveriam ser lecionadas por um só professor, levando em consideração que a segunda é a continuação da primeira.

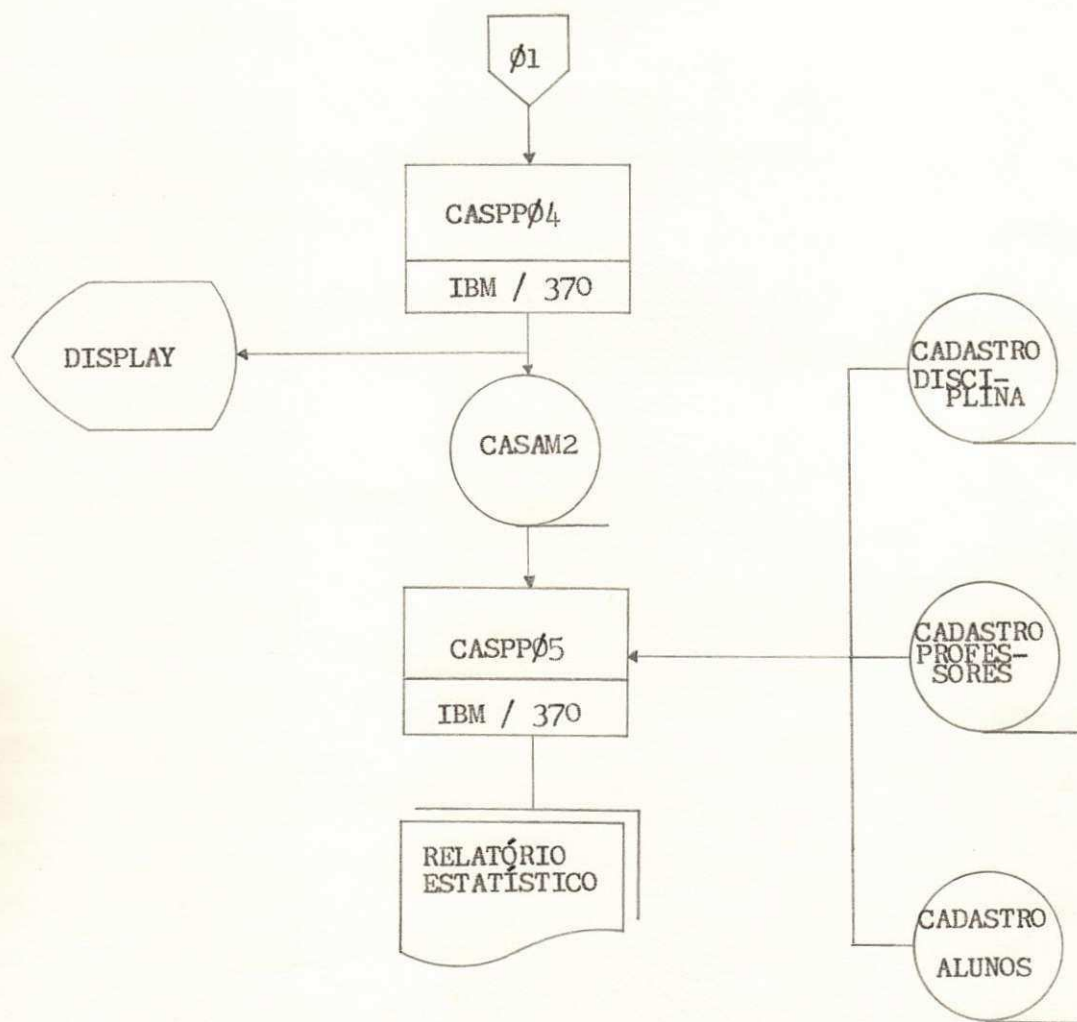
No estágio supervisionado deveria ser desenvolvido um sistema completo, por uma pequena equipe de estagiários, em um período de seis meses em que, esses estagiários, teriam também uma orientação voltada para organização e métodos.

Poucas foram as dificuldades encontradas por mim na realização deste trabalho, aqui relatado, motivo pelo qual não poderia deixar de agradecer a dedicação de todos os professores e funcionários da Universidade Federal da Paraíba com os quais convivi durante os dois anos em que frequentei este Centro de Ciências e Tecnologia.

VII - FLUXOGRAMA GERAL



VII - FLUXOGRAMA GERAL (cont)



VIII - BIBLIOGRAFIA UTILIZADA

- HARTMAN, MATTHES & PROEME - Management Information Systems Handbook
- KATZAN, Jr - Computer Organization and the System / 370
- SAXON & ENGLANDER - Ansi Cobol Programming

IX - APÊNDICES

- Formulários
- Carta de aceitação para estágio
- Declaração de conclusão de estágio

UFPb — Centro de Ciências e Tecnologia

NPD — Núcleo de Processamento de Dados

CA — Controle Acadêmico

CASFE 0 1

QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO

Pag.01

1  
A

2 CURSO

Instruções em Anexo

4 CÓDIGO 11

TURMA 13 PROFESSOR 19

DISCIPLINA 20 MONITOR 27

78 PERÍODO 80

1. ESTRUTURAÇÃO DO CURSO

- 1.1 - Sequência dos tópicos: lógica e fácil de acompanhar  
(1) EXECELENTE (2) BOA (3) REGULAR (4) RUIM
- 1.2 - Livro texto ou apostila  
(1) SIM (2) NÃO (Se não vá para 1.3)
- 1.2.1 - O professor seguiu rigorosamente o livro texto  
(1) SIM (2) NÃO
- 1.2.2 - O professor fez "enxertos"  
(1) MUITOS (2) POUCOS  
(3) REGULARMENTE. Esses "enxertos" visaram facilitar a compreensão da matéria exposta no livro (1) SIM (2) NÃO ou eram assuntos fora do livro texto?  
(1) SIM (2) NÃO
- 1.2.3 - Você usou o livro texto  
(1) Comprado por você (ou alguém da família)  
(2) disponível na biblioteca  
(3) emprestado de colegas que já fizeram a disciplina  
(4) estudando com um colega que tinha o livro  
(5) nunca estudou pelo livro
- 1.3 - Caso não tenha sido adotado um livro texto ou uma apostila você estudou por onde?  
(1) pelas anotações de aula  
(2) pelas anotações de colegas  
(3) não estudou
- 1.4 - Tenha ou não tenha sido adotado um livro texto ou apostila, o professor forneceu uma bibliografia dos assuntos tratados?  
(1) SIM (2) NÃO (Se não vá para 2)
- 1.4.1 - O número de referências apresentado foi de  
(1) 1 a 2 (2) 3 a 5 (3) mais de 5
- 1.4.2 - dos livros ou outras publicações citados na bibliografia  
(1) você encontrou todos na biblioteca  
(2) encontrou alguns na biblioteca  
(3) não encontrou nenhum  
(4) não procurou saber

GABARITO

28  
  
1.1

29  
  
1.2

30  
  
1.2.1

31 32 33  
    
1.2.2

34  
  
1.2.3

35  
  
1.3

36  
  
1.4

37  
  
1.4.1

38  
  
1.4.2

## QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO

Pag.02

## 2. AULAS

- 2.1 - As aulas foram ministradas  
 (1) todas pelo professor  
 (2) pelo professor e pelo monitor
- 2.2 - O professor utilizou, além de quadro e giz  
 (1) transparências  
 (2) slides  
 (3) filmes  
 (4) outros  
 (5) somente quadro e giz
- 2.3 - As exposições dos assuntos da disciplina pelo professor foram  
 (1) sempre claras e atraentes  
 (2) claras mas não atraentes  
 (3) mais ou menos claras  
 (4) um tanto confusas  
 (5) sempre confusas
- 2.4 - As dúvidas surgidas em aula o professor  
 (1) sempre esclareceu  
 (2) na maioria das vezes esclareceu  
 (3) aproximadamente na metade das vezes esclareceu  
 (4) poucas vezes esclareceu  
 (5) nunca esclareceu
- 2.5 - Na sua opinião, o ritmo de exposição dos assuntos foi  
 (1) muito elevado para ser acompanhado  
 (2) bom para ser acompanhado  
 (3) lento  
 (4) muito lento
- 2.6 - Disciplina em aula. O professor mantinha a disciplina em aula  
 (1) com ameaças  
 (2) sem ameaças, de modo natural  
 (3) muitas vezes não conseguia manter  
 (4) nunca conseguia manter
- 2.7 - Monitor (se houve). Sua atenção foi  
 (1) de grande auxílio  
 (2) de auxílio razoável  
 (3) de pouco auxílio  
 (4) totalmente inútil, porque  
     (1) não conhecia o assunto  
     (2) não sabia explicar  
     (3) nunca o encontrava  
 (5) não houve monitor

## GABARITO

39

40

41

42

43

44

45

46

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7



## QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO

Pag.03

3. AVALIAÇÃO

3.1 - Na disciplina você recebeu notas

- (1) só pelas provas
- (2) provas e exercícios
- (3) provas e projetos
- (4) provas, exercícios e projetos
- (5) outras formas (especifique): \_\_\_\_\_

3.2 - Provas

3.2.1 - Grau de dificuldade. Na sua opinião as provas da disciplina foram

- (1) todas muito difíceis
- (2) razoavelmente difíceis
- (3) todas muito fáceis
- (4) difíceis de entender

3.2.2 - Relação com a matéria apresentada em aula e com outras atividades (exercícios, projetos)

- (1) totalmente relacionada
- (2) regularmente relacionada
- (3) pouco relacionada
- (4) sem nenhuma relação

3.2.3 - Solução da prova. De alguma forma o professor resolveu as questões da prova para os estudantes?

- (1) SIM (2) SÓ DE ALGUMAS (3) NUNCA

3.3 - Exercícios (se você recebeu notas pelos exercícios)

- (1) SIM (2) NÃO (Se não vá para 3.4)

3.3.1 - Relação com o assunto das aulas. Os exercícios

- (1) ajudaram a entender melhor a matéria vista
- (2) pouco ajudaram na melhoria da compreensão da matéria
- (3) nada ajudaram na melhoria da compreensão da matéria

3.3.2 - Com respeito ao número de exercícios, você acha que foi

- (1) excessivo (2) adequado (3) pouco

3.4 - Projetos (se você recebeu notas pelos projetos)

- (1) SIM (2) NÃO (Se não vá para 4.)

3.4.1 - você acha que na elaboração do seu projeto tomou

- (1) muitas
- (2) um número relativamente bom
- (3) algumas
- (4) poucas decisões.

3.4.2 - relação com a disciplina

- (1) muita relação
- (2) razoável relação
- (3) pouca relação
- (4) nenhuma relação

3.4.3 - Aprendizado. Ao elaborar o projeto, você acha que aprendeu

- (1) bastante
- (2) razoavelmente
- (3) pouco
- (4) muito pouco

## G A B A R I T O

47

3.1.1

48

3.2.1

49

3.2.2

50

3.2.3

51

3.3

52

3.3.1

53

3.3.2

54

3.3.3

55

3.4

56

3.4.1

57

3.4.2

58

3.4.3

QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO

Pag.04

4. O PROFESSOR

4.1 - fala e escreve(corretamente)

- (1) bem
- (2) razoavelmente
- (3) mal

4.2 - faltou as aulas

- (1) 0 a 5 vezes
- (2) 6 a 10 vezes
- (3) mais de 10 vezes

4.3 - fora das aulas deu assistência

- (1) nunca
- (2) poucas vezes
- (3) quase sempre
- (4) sempre
- (5) nunca o procurou

4.4 - Conhecimento do assunto que ensina.

Você acha que ele conhece

- (1) bem
- (2) razoavelmente
- (3) pouco

O assunto que ensina.

4.5 - Nas provas, entrega de exercícios, etc. foi

- (1) sempre rigoroso
- (2) rigoroso mas não intransigente
- (3) regularmente rigoroso e transigente
- (4) tolerante
- (5) muito tolerante

GABARITO

59

60

61

62

63

4.1

4.2

4.3

4.4

4.5

UFPb — Centro de Ciências e Tecnologia

NPD — Núcleo de Processamento de Dados

CASFE 0 1

CA — Controle Acadêmico

QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO

Pag.05

5. O ALUNO (agora um pouco de você)

5.1 - fez a disciplina pela primeira vez (1)SIM (2)NÃO

Se você está repetindo a disciplina, essa é a

- (1) 1a. vez
- (2) 2a. vez
- (3) 3a. vez
- (4) 4a. vez
- (5) 5a. ou mais vezes

5.2 - a faixa de nota em que se encontra agora

- (1) até 4
- (2) entre 4 e 6
- (3) entre 6 e 8
- (4) acima de 8

5.3 - número total de disciplinas que fez no período

- (1) de 1 a 4
- (2) de 5 a 8
- (3) Mais de 8

5.4 - Você trabalha? (1)SIM (2) NÃO. Se sim, com horário determinado? (1) SIM (2) NÃO

5.5 - faltou a quantas aulas (em horas)?

- (1) até 6
- (2) de 7 a 15
- (3) mais de 15

5.6 - Você estudou a disciplina

- (1) somente nas vésperas de provas
- (2) só para fazer os exercícios e provas
- (3) regularmente, todas as semanas
- (4) nunca

5.7 - nas aulas da disciplina, em geral prestou

- (1) muita
- (2) razoável
- (3) pouca atenção

5.8 - foi aprovado?

- (1) SIM (2) NÃO

6. COMENTÁRIOS QUE JULGAR INTERESSANTES. Critique e faça sugestões.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

G A B A R I T O

64 65

66

67

68 69

70

71

72

73

5.1

5.2

5.3

5.4

5.5

5.6

5.7

5.8

OF. CCE-UFPR/CCDFP/070/76

Ma, 22 de novembro de 1976.

Senhor Diretor,

Em resposta aos ofícios CCE-UFPR/C.A/Nº 133/76 e UFPR/NFR/Nº 109, informamos a Vossa Senhoria que todos os alunos citados no ofício UFPR/NFR/Nº 109 estão aptos a realizar o estágio supervisionado obrigatório de Curso Técnico de Nível Superior em Processamento de Dados, a partir do dia 25 de outubro do corrente ano e deve ser regido pela Resolução 02/75.

Aproveitamos a oportunidade para renovar nos  
seus protestos de estima e consideração.

Atenciosamente,

*Miguel Coelho de Oliveira*  
MIGUEL COELHO DE OLIVEIRA  
" Coordenador "

Ilm<sup>as</sup>. Sr.

Prof. ANTONIO MONGIOVI

D<sup>o</sup> Diretor do Núcleo de Processamento de Dados

C.C. para:

VERA LÚCIA COSTA

FERNANDO MONTEIRO MEDEIROS

ROBERTO DE ALMEIDA BATISTA RAMOS

HERNAN PESSOA FILHO

CAMILO DE LELIS GONZES MEDEIROS



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

D E C L A R A Ç Ã O

DECLARAMOS, para os devidos fins, que o Senhor FERNANDO MONTEIRO MEDEIROS, no período de 25/10/76 a 25/01/77, prestou estágio no Núcleo de Processamento de Dados da UFPb, em Campina Grande, com a carga horária de 480 horas, constando das seguintes atividades:

- Participação no desenvolvimento (projeto, análise, programação e implantação) do sistema de avaliação do desempenho do corpo docente e métodos de ensino em geral, para a UFPb.

O estágio supervisionado pela Chefia do Núcleo de Computação foi, em nossa opinião, amplamente satisfatório.

Campina Grande, 02/02/1977

Prof. Marcos Blauth

Coord. NSC/CG

Antonio Costa Araújo

Supervisor